

[...]

35.259/II/PF
RC/RV

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 20 november 2003 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die door een Franstalige inwoner van Voeren, de heer [...], werd ingediend wegens het feit dat hij van de Belastingdienst voor Vlaanderen, voor het jaar 2003, andermaal een Nederlandstalig aanslagbiljet heeft ontvangen.

*
* *

De heer Happart had tegen de Belastingdienst voor Vlaanderen reeds een soortgelijke klacht ingediend met betrekking tot het aanslagbiljet dat hij had ontvangen voor het jaar 2001. De VCT had zich daarover uitgesproken in haar advies 34.254 van 20 februari 2003.

De VCT had daarin geoordeeld dat, met toepassing van artikel 12, lid 3, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), waarnaar wordt verwezen door artikel 39 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, de plaatselijke diensten van de taalgrensgemeenten zich tot de particulieren wenden in die van beide talen – het Nederlands of het Frans – waarvan de betrokkenen zich hebben bediend of het gebruik hebben gevraagd.

Ingevolge het voornoemde advies van de VCT was de taalaanhorigheid van de klager de Belastingdienst voor Vlaanderen met zekerheid bekend.

Derhalve had het aanslagbiljet voor het jaar 2003 hem in het Frans moeten gestuurd worden.

De VCT acht de voorliggende klacht, bij eenparigheid van stemmen min één tegenstem van een lid van de Nederlandse afdeling, ontvankelijk en gegrond.

Zij wijst erop dat het aanslagbiljet dat door de Belastingdienst voor Vlaanderen in het Frans zal worden gestuurd, als een origineel exemplaar dient te worden beschouwd.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de heer [...], minister van Binnenlandse Zaken, en aan de klager.

Met bijzondere hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT - DE WYELS