

[...]

35.270/II/PF
RC/GD

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 8 januari 2004, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht van een inwoner van Wezembeek-Oppem, de heer [...], die van de 'Belastingdienst voor Vlaanderen' van de Vlaamse Gemeenschap een in het Nederlands gesteld aanslagbiljet en dito herinnering voor het jaar 2003 heeft ontvangen.

*
* *

Volgens de rechtspraak van de VCT, moet het sturen van een aanslagbiljet of van een herinnering worden beschouwd als een betrekking met een particulier in de zin van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

De taalaanhorigheid van de klager was bekend, aangezien hij aanslagbiljetten voor de jaren 2000, 2001 en 2002 (bij de klacht gevoegd) in het Frans heeft ontvangen.

Met toepassing van artikel 25, 1^e lid, van de SWT, waarnaar wordt verwezen door artikel 39 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gebruiken de plaatselijke diensten van de randgemeenten in hun betrekkingen met een particulier de door de betrokkene gebruikte taal voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Bijgevolg is de VCT, met eenparigheid van stemmen min een stem tegen van een lid van de Nederlandse afdeling, van oordeel dat het aanslagbiljet en de herinnering betreffende het jaar 2003 van de Belastingdienst voor Vlaanderen, in het Frans hadden moeten zijn toegestuurd, en dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

Zij wijst erop dat het betaalbiljet dat door de Belastingdienst voor Vlaanderen in het Frans zal worden toegestuurd, als een origineel moet worden beschouwd.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de adjunct-gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant en aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

De voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT - DE WYELS