

[...]

37.035/II/PN
AMC

Mijnheer de Hoofdcommissaris,

Ter zitting van 10 maart 2005 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die werd ingediend tegen uw diensten wegens het sturen van een Franstalige brief aan de heer [...], een Nederlandstalige inwoner van Jette. Deze brief werd verstuurd op 23 februari 2005 door de Technische Preventiecel, Van Overbekelaan 163 te 1083 Ganshoren, naar aanleiding van een inbraak waarvan de klager het slachtoffer was op 22 februari. In het proces-verbaal van de inbraak staat duidelijk vermeld dat de klager zich in het Nederlands wil uitdrukken.

De heer [...], adviseur van de dienst, deelde aan de VCT mee dat deze brief per vergissing in het Frans werd verstuurd.

*
* *

De politiezone Brussel-West is een gewestelijke dienst. In navolging van artikel 35, § 1, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), dat terzake verwijst naar artikel 19 van die wetten, gebruikt een gewestelijke dienst, in zijn betrekkingen met een particulier, de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

De brief diende in het Nederlands gesteld te zijn. De VCT acht de klacht ontvankelijk en gegrond.

Zij neemt nota van de mededeling van de heer [...] dat het hier een vergissing betreft.

De VCT verzoekt u aan de betrokken dienst opdracht te geven de Franstalige brief te vervangen door een Nederlandstalige.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS