



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

[...]

[...]

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 15 juni 2006 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die ingediend werd door een Franstalige inwoner van Brussel, de heer [...], omdat hij van uw kabinet een niet op naam verzonden, eentalig Nederlands document had ontvangen.

*
* *

Op de vraag van de VCT om meer inlichtingen, heeft u het volgende geantwoord:
" [...] De [...] heeft als gevolg van een spijtige vergissing van de vzw Bral een niet op naam verzonden, eentalig Nederlands document ontvangen. Ik heb de betrokken organisatie hierover ingelicht en haar gevraagd zulke fouten in de toekomst te vermijden [...]"

*
* *

De vzw Bral dient in casu beschouwd te worden als een private medewerker van uw ministerieel kabinet.

De ministeriële kabinetten zijn centrale diensten in de zin van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Overeenkomstig artikel 32 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen, zijn de diensten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering onderworpen aan hoofdstuk V, afdeling 1, van de SWT, met uitzondering van de bepalingen betreffende het gebruik van het Duits.

Daaruit volgt dat de ministeriële kabinetten voor hun betrekkingen met de particulieren gebruik maken van het Nederlands of het Frans, naar gelang van de taal waarvan de betrokkene zich bedient (artikel 41, §1, SWT).

Aangezien de vzw Bral een private medewerker is als bedoeld door artikel 50 van de SWT, dient uw kabinet er dus voor te waken dat zij tegenover particulieren het Nederlands of het Frans gebruikt.

De VCT acht de klacht derhalve ontvankelijk en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met bijzondere hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS