



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
Warandeberg 4 – 1000 BRUSSEL

---

Brussel,

[...]

[...]

Mijnheer de Directeur,

Ter zitting van 24 mei 2007 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen de NV Coditel wegens het sturen van een factuur die enkel in het Frans is opgesteld aan de heer [...], een Nederlandstalige particulier uit Anderlecht. Ook andere briefwisseling, zoals losse verkoopvoorwaarden, worden hem steeds in het Frans toegestuurd.

\*

\* \*

Facturen, wanneer ze bij een wet of reglement worden voorgeschreven, moeten, wat hun eventuele vermeldingen betreft (de naam en het adres van de partijen, datum van de factuur, de levering of dienst, het voorwerp en de prijs van de verrichting, het bedrag en tarief van de BTW en eventueel de reden van BTW-vrijstelling), worden beschouwd als een document waarop artikel 52, §1, 1<sup>e</sup> lid van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken van toepassing is (advies VCT nr. 818 van 13 mei 1965, nr. 85 van 4 februari 1965 en nr. 2.091 van 12 december 1967).

Briefwisseling tussen het bedrijf en zijn klanten (toezending van verkoopvoorwaarden enz.) vallen niet onder toepassing van artikel 52, §1, 1<sup>ste</sup> lid.

Een privébedrijf met exploitatiezetel te Brussel, zoals in casu de NV Coditel, stelt de akten en bescheiden die bij wetten of reglementen zijn voorgeschreven, in het Nederlands of in het Frans (cfr. advies nr. 4018 van 19 februari 1976).

\*

\* \*

De VCT acht dan ook bij eenparigheid, mits twee onthoudingen van leden van de Nederlandse afdeling, de klacht ontvankelijk doch ongegrond.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

**De Voorzitter,**

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS