



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

[...]

[...]

Mevrouw de Minister,

Ter zitting van 27 april 2006 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die door een inwoner van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tegen u werd ingediend, omdat u hem in het Nederlands hebt geantwoord op een brief die in het Frans aan u gericht was. Aan zijn latere vragen om een antwoord in het Frans te krijgen, zou geen gevolg gegeven zijn.

De klager voegde ter staving van zijn verzoek een kopie van voornoemde stukken bij zijn klacht.

Op de vraag om inlichtingen van de VCT, antwoordt u (vertaling):

" [...] Met dezelfde post werd een vertaalde versie van de brief van 21 juni 2005 aan de heer [...] overgemaakt.

De eerste – in het Nederlands gestelde – versie werd per vergissing aan de betrokkene verstuurd. Normaal gezien antwoordt mijn kabinet steeds in de taal waarin de brieven gestuurd werden."

*
* *

De diensten van de federale regering zijn centrale diensten in de zin van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) en dienen voor hun betrekkingen met de particulieren, overeenkomstig artikel 41, §1, van de SWT, gebruik te maken van die van de drie talen (Nederlands, Frans, Duits) waarvan de betrokkenen zich hebben bediend.

Aangezien de klager zich in het Frans tot u gericht heeft, had hij eveneens een in het Frans gesteld antwoord moeten ontvangen.

De VCT acht de klacht derhalve ontvankelijk en gegrond.

De VCT neemt echter akte van het feit dat het een vergissing betrof en dat betrokkene ondertussen een in het Frans gestelde versie van de betwiste brief kreeg toegestuurd.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met bijzondere hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS