



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
**Warandeborg 4 - 1000 BRUSSEL**

---

Brussel,

[...]

[...]

Mijnheer de Staatssecretaris,

Ter zitting van 5 juli 2007 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen Belgacom wegens het volgende:

1. Via beeldscherm worden eigen diensten en producten in de Franse taal aangeprezen in Belgacomwinkels in Vlaanderen;
2. Aan klanten in Vlaanderen worden tweetalige berichten via e-mail gestuurd.

\*  
\* \*

U deelde aan de VCT het volgende mee:

*De klacht aangaande het aanprijzen van producten en diensten in de Franse taal in Belgacomwinkels in Vlaanderen werd voor verder onderzoek aan de betrokken diensten binnen Belgacom overgemaakt.*

*Belgacom betreft eveneens het verzenden van tweetalige berichten via e-mail naar klanten in Vlaanderen.*

\*  
\* \*

Artikel 36, § 1, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven bepaalt dat de autonome overheidsbedrijven alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, onderworpen zijn aan de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

De teleboetieks van Belgacom zijn plaatselijke diensten in de zin van de SWT.

De plaatselijke diensten die gevestigd zijn in het Nederlandse of het Franse taalgebied stellen de berichten en mededelingen die voor het publiek bestemd zijn uitsluitend in de taal van hun gebied (art. 11, §1 SWT).

De producten en eigen diensten die worden aangeprezen via beeldschermen in de Belgacomwinkels van het homogene Nederlandse taalgebied dienen dan ook uitsluitend in het Nederlands vermeld te worden.

De VCT acht de klacht ontvankelijk en gegrond in de mate dat ook Franse informatie op deze beeldschermen voorkomt.

Wat de berichten betreft die via e-mail verstuurd worden aan de klanten oordeelt de VCT dat deze in navolging van artikel 41, § 1, van de SWT in de taal van de particulier dienen gesteld te zijn.

De VCT acht de klacht op dit punt eveneens ontvankelijk en gegrond in de mate dat Belgacom tweetalige berichten stuurde aan klanten in Vlaanderen.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS