



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 - 1000 BRUSSEL

Brussel,

[...]

[...]

Mijnheer de Directeur,

Ter zitting van 24 mei 2007 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT), in haar verenigde afdelingen, een klacht ingediend omwille van het volgende:

Mevrouw [...]wonende Leuvensesteenweg 589 te 2812 Muizen, (aansluitingsnummer 02 810605.170.65) ontving van uw diensten twee Franstalige facturen terwijl zij Nederlandstalig is. Tijdens een telefonisch contact weigerde de dienst Nederlandstalige facturen te sturen omdat zij als Franstalige ingeschreven zou staan.

*
* *

U deelde aan de VCT het volgende mee:

Mevrouw [...]werd bij de SVMB ambtshalve aangesloten als meewerkende echtgenote van haar man [...].

De wetgeving voorziet een verplichte binding tussen het dossier van de meewerkende echtgenote en haar man. Gezien haar man volgens de gegevens van het Rijksregister Franstalig is, werd ook haar dossier in die taal afgewerkt.

De gebruikte taal hangt in de eerste plaats af van de woonplaats, maar aan personen die wensen hun correspondentie te krijgen in een andere landstaal wordt deze mogelijkheid ook geboden. Alle officiële stukken in rechte, worden dan wel conform de taalwetgeving afgeleverd.

Naar aanleiding van de klacht, werd de taalcode van betrokkene aangepast, zodat het probleem hiermee opgelost is.

*
* *

Artikel 1, §1, 2° van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) bepaalt dat deze laatste toepasselijk zijn op de natuurlijke rechtspersonen die concessiehouder zijn van een openbare dienst of die belast zijn met een taak die de grenzen van een privaat bedrijf te buiten gaat en die de wet of de openbare machten hun hebben toevertrouwd in het belang van het algemeen.

Het Sociaal Verzekeringsfonds voor Zelfstandigen is bijgevolg onderworpen aan de SWT.

Aangezien de werkring van het SVMB gemeenten bestrijkt uit Brussel-Hoofdstad en tevens gemeenten uit het Nederlandse en het Franse taalgebied dient het beschouwd te worden als een gewestelijke dienst in de zin van artikel 35, §1, b van de SWT. Deze diensten vallen onder dezelfde regeling als de plaatselijke diensten die in Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn.

Artikel 19 van de SWT bepaalt dat iedere plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal gebruikt, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

De facturen dienden in het Nederlands aan de klager gestuurd te worden.

De VCT acht de klacht ontvankelijk en gegrond.

Wat de vaststelling van de taalaanhorigheid van de aangeslotenen betreft deelde u mee dat het SVMB zich baseert op de gegevens van het Rijksregister. De VCT wijst er echter op dat in de gegevens van het Rijksregister geen taalcode bijgehouden wordt en dat de taalaanhorigheid van de particulieren niet kan vastgesteld worden op basis van deze gegevens.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Hoogachtend,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS