



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 - 1000 BRUSSEL

Brussel, 2007

[...]

[...]

Mijnheer de Voorzitter,

Ter zitting van 21 juni 2007 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die ingediend werd door een Franstalige inwoner van Ronse die, naar aanleiding van zijn aanstelling als bijzitter in een stembureau tijdens de provincie- en gemeenteraadsverkiezingen van 8 oktober 2006, expliciet de oproepingsbrief in het Frans gevraagd had. Volgens de klacht was de brief door u slechts gedeeltelijk in het Frans verzonden. Het instructiedocument was namelijk in het Nederlands gesteld, met uitzondering van de titel.

Ter staving van zijn klacht voegde de klager er een kopie van de betwiste brief aan toe.

Op de vraag van de VCT om inlichtingen antwoordt u:

"... Het relaas van deze brief is juist.

Evenwel werd de briefwisseling met de heer [...] volledig conform de omzendbrief BB 2006/12 gevoerd, en [werden] de richtlijnen erin vervat scrupuleus nageleefd.

Zoals daarin voorgeschreven (pagina 7) werden op het uitdrukkelijk verzoek van de heer Delhoux Luc de formulieren nummers PO6FRA Lettre, PO6FRb Formulaire en PO6FRc Instruction van de "diskette" aan zijn adres verstuurd.

Alle briefwisseling dienaangaande is bewaard op het Vredegerecht."

Volgens de rechtspraak van de VCT is het versturen van een oproepingsbrief aan een bijzitter van een stembureau een betrekking met een particulier in de zin van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

In voorliggend geval is het kantonhoofdbureau, waarvan de uitnodiging uitging, gevestigd in Ronse, een taalgrensgemeente.

[...]

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS