



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel,

[...]

[...]

Mijnheer de Staatssecretaris,

Ter zitting van 5 juli 2007 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen een klacht ingediend tegen De Post omwille van het volgende. In het weekblad “Passe-partout” van 13 december 2006 publiceerde De Post een Franstalige advertentie betreffende een aanbod van wenskaarten. Volgens de klager verscheen deze advertentie niet in het Nederlands in “Brussel deze Week” of in een ander gelijkaardig blad.

*
* *

U deelde aan de VCT mee dat de bewuste advertentie verscheen in alle edities van de groep “Passe-Partout” waaronder vijf in Brussel. In de vijf edities van Brussel verscheen tengevolge van een administratieve vergissing de advertentie inderdaad enkel in het Frans. U deelde mee dat de nodige instructies werden gegeven om dit in de toekomst te vermijden.

*
* *

Artikel 36, §1, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, stelt dat de autonome openbare bedrijven alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, onderworpen zijn aan de bepalingen van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966 (SWT).

In haar nieuwe rechtsvorm blijft De Post dus onderworpen aan de taalwetgeving in bestuurszaken: cf. het koninklijk besluit van 17 maart 2000 tot goedkeuring van de omzetting van De Post in een naamloze vennootschap van publiek recht en tot goedkeuring van haar statuten (BS van 22 maart 2000).

Een advertentie is een bericht of mededeling aan het publiek als bedoeld door de SWT.

Naar luid van artikel 40, lid 2, van de SWT, worden de berichten en mededelingen die centrale diensten als De Post rechtstreeks richten tot het publiek, gesteld in het Nederlands en in het Frans.

Gelet op het feit dat de advertentie niet in het Nederlands gepubliceerd werd in de Brusselse edities van de Passe-Partout of in een ander gelijkaardig blad zoals bijvoorbeeld “Brussel deze Week”, oordeelt de VCT dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met bijzondere hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT - DE WYELS