



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 - 1000 BRUSSEL

Brussel,

[...]

[...]

Mijnheer de Burgemeester,

Ter zitting van 29 maart 2007 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen uzelf, het college van burgemeester en schepenen en het Landelijk Dienstencoöperatief. Dit, omwille van het feit dat de affiches en aankondigingen betreffende het "Strijkatelier" enkel in het Nederlands zijn gesteld. De klager voert aan dat het gaat om een opdracht van algemeen nut die wordt gesteund en gepromoot door het gemeentebestuur en het plaatselijk Werkgelegenheidsagentschap.

*
* *

Op de vraag om inlichtingen van de VCT antwoordde u het volgende:

In antwoord op uw brief van 28 februari kan ik u meedelen dat de "samenwerking" met de gemeente zich beperkt tot het "openingsritueel". Tijdens deze avondsessie heb ik het woord gevoerd in beide landstalen. Ik meen dan ook dat ik tegemoet kwam aan de wensen van de taalwetgeving die mij ertoe verplicht in "mededelingen aan het publiek" met voorrang aan het Nederlands ook het Frans te gebruiken.

Het PWA beperkt zich ertoe om dienstencheques af te leveren. Ook dat gebeurt volgens de taalwens van de aanvragers.

Noch voor ons, noch voor het PWA is er enige andere "samenwerking" met het strijkatelier. Wel is het zo dat de gemeente zeer tijdelijk een lokaal ter beschikking stelt van de gebruikers en dit in afwachting dat hun definitief lokaal afgewerkt zal zijn.

Mag ik er tenslotte nog op wijzen dat het "bewijsmateriaal" dat de klager aanbrengt zeer beperkt is en dat hij of zij vergeet dat er ook tweetalige affiches werden verspreid in onze gemeente. Dit om net tegemoet te komen aan de verzuchtingen van bepaalde mensen."

*
* *

Het Landelijk Dienstencoöperatief is een privé-instelling.

Het is geen rechtspersoon belast met een taak die de grenzen van een privaat bedrijf te buiten gaat en die de wet of de openbare machten zouden hebben toevertrouwd in het belang van het algemeen, als bedoeld door artikel 1 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

De SWT zijn er bijgevolg niet van toepassing op en de klacht is ontvankelijk maar niet gegrond.

Dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Hoogachtend,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS