



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
**Warandeberg 4 – 1000 BRUSSEL**

---

[...]

Mevrouw de Minister,

Ter zitting van 24 januari 2008 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen de maatschappij "Taxipost" wegens het achterlaten van een in het Nederlands gesteld bericht bij een Franstalige inwoner van Neerwaasten. Het gaat om de heer [...], gedomicilieerd in de Oude Plaatsstraat 86.

De volgende dag contacteerde de betrokkene het Taxipostdepot van Moorsele dat vermeld stond op het afwezigheidsbericht en waar hij onmogelijk in het Frans te woord kon worden gestaan.

\*  
\* \*

Op de vraag van de VCT om inlichtingen heeft de heer Johnny Thijs, gedelegeerd bestuurder van De Post, het volgende geantwoord:

*"Ik wens vooreerst te beklemtonen dat de NV Taxipost een privé-bedrijf is dat bijgevolg enkel onderworpen is aan de op 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken in zoverre aan de volgende twee voorwaarden voldaan is:*

- *het betreffende filiaal levert een opdracht van openbare dienst;*
- *het financiële belang van de Staat in dit filiaal is groter dan 50%.*

*Volgens het koninklijk besluit van 9 juli 2004 is De Post sinds 20 december 2004 gemachtigd om NV Taxipost te betrekken in twee taken van openbare dienstverlening die behoren tot de verplichtingen van de universele dienst van De Post, meer bepaald:*

- *het ophalen, het sorteren, het vervoeren en de distributie van de postpakketten tot 10 kg*
- *de distributie van de postpakketten afkomstig uit andere lidstaten tot 20 kg.*

*Het betreffende afwezigheidsbericht betreft een geïndividualiseerde expresszending met een garantie tot bezorging binnen een bepaalde termijn en behoort dus niet tot een verplichte universele dienstverlening van De Post.*

*Anderzijds, aangezien artikel 52 van de op 18 juli 1966 gecoördineerde taalwetten geen enkele taalverplichting aan de industriële, commerciële of financiële bedrijven oplegt in hun betrekkingen met hun cliënteel, is geen enkele verplichting uit deze wet van toepassing op het betreffende document.*

*Bovendien is de NV Taxipost niet verplicht om perfect tweetalige personeelsleden aan te stellen aan het onthaal van het depot te Moorsele, dat in het Nederlandse taalgebied gevestigd is.*

*Ten slotte heb ik het genoeg u mee te delen dat de NV Taxipost, vanuit een commerciële instelling, aan het betrokken depot gevraagd heeft om te voorzien in Franstalige*

*afwezigheidsberichten voor de afwezige klanten uit de Franstalige gemeenten, en in Nederlandstalige berichten voor de Nederlandstalige gemeenten."*

\*  
\* \*

Artikel 36, §1, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, stelt dat de autonome openbare bedrijven alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, onderworpen zijn aan de bepalingen van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966 (SWT).

Taxipost NV is een filiaal van De Post.

Als filiaal van De Post is Taxipost NV enkel geassocieerd met De Post voor twee taken van openbare dienst (artikel 1 van het koninklijk besluit van 9 december 2004):

- het ophalen, het sorteren, het vervoeren en de distributie van postpakketten tot 10 kg
- de distributie van de postpakketten ontvangen vanuit andere Lidstaten tot 20 kg;

Het betreffende afwezigheidsbericht aangaande een expresszending met een garantie tot bezorging binnen een bepaalde termijn, behoort dus niet tot een opdracht van universele dienstverlening van De Post. De VCT is terzake niet bevoegd.

Ze neemt akte van het feit dat NV Taxipost vanuit een commerciële instelling aan het *betrokken* depot gevraagd heeft om te voorzien in Franstalige afwezigheidsberichten voor de afwezige klanten uit de Franstalige gemeenten, en in Nederlandstalige berichten voor de Nederlandstalige gemeenten.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de gedelegeerd bestuurder van De Post, alsook aan de klager.

De VCT acht de klacht derhalve ontvankelijk en niet gegrond.

Met bijzondere hoogachting,

**De Voorzitter,**

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS