



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel,

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 40.024/II/PN
AMC

Ter zitting van 10 april 2008 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die tegen de MIVB werd ingediend omwille van het feit dat deze aan een Nederlandstalige inwoner van Brussel-Hoofdstad documentatie over de MOBIB-kaart heeft gestuurd in een envelop met tweetalige vermeldingen. Ook op de ingesloten envelop voor de retourzending werden alle gegevens zowel in het Nederlands als in het Frans vermeld. Het adres van de klager was Nederlandstalig.

*
* *

De VCT stelt vast dat de brief op naam werd verstuurd en bijgevolg beschouwd moet worden als een betrekking met een particulier.

De MIVB is een dienst van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering waarop artikel 32 van de wet van 16 juli 1989 houdende diverse institutionele hervormingen van toepassing is. Dat artikel 32 bepaalt dat hoofdstuk V, afdeling 1, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), uitgezonderd de bepalingen die het gebruik van het Duits betreffen, op deze diensten van toepassing zijn.

Conform artikel 41, §1, van de SWT maken de centrale diensten voor hun betrekkingen met de particulieren gebruik van die van de drie talen waarvan de betrokkenen zich hebben bediend.

Volgens de vaste rechtspraak van de VCT maakt de envelop deel uit van de briefwisseling en moeten alle vermeldingen, op zowel de envelop als op het document zelf, in de taal van de particulier gesteld zijn.

De taalaanhorigheid van de klager was gekend aangezien zijn adres in het Nederlands op de envelop werd vermeld. Alle vermeldingen op de envelop, en op de envelop voor de retourzending, dienden uitsluitend in het Nederlands gesteld te zijn.

De klacht is ontvankelijk en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.