



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
**Warandeberg 4 - 1000 BRUSSEL**

---

Uw brief van:  
Uw kenmerk:  
Ons kenmerk: 40.044/II/PF  
RC/EV

**Betreft:** *Klacht tegen Belgocontrol wegens mutatie naar de luchthaven van Charleroi en vervolgens naar de luchthaven van Luik.*

Ter zitting van 14 november 2008 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die ingediend werd tegen Belgocontrol door [...], eerstaanwezend luchtverkeersleider sinds 5 januari 2000, omdat haar een mutatie werd opgelegd naar de luchthaven van Charleroi, en vervolgens naar de luchthaven van Luik.

Zij beweert het volgende: "Het reglement van Belgocontrol bepaalt dat een mutatie opgelegd kan worden aan het personeel dat het jongste in graad is wanneer er zich geen enkele kandidaat kenbaar maakt." Ze voegt hieraan toe: "Ik ben niet de jongste in graad. Meer dan twintig mensen hebben minder anciënniteit dan ik, maar het zijn voornamelijk Nederlandstaligen. Om duistere redenen weigert Belgocontrol echter om Nederlandstaligen op Waalse luchthavens te "plaatsen". Sommigen beweren dat het Waalse gewest de Nederlandstaligen niet wil betalen; anderen verzekeren dat het om een administratieve kwestie gaat. Ik herinner u eraan dat ons werk verplicht in het Engels verloopt en dat op de nationale luchthaven van Brussel Franstaligen en Nederlandstaligen samenwerken. Deze mutatie werd mij enkel opgelegd omdat ik Franstalig ben, waarbij de bij Belgocontrol geldende reglementeringen volledig werden genegeerd. [...]"

Ik voel me benadeeld omdat ik Franstalig ben terwijl ik in het Engels werk (ik herhaal: het gebruik van het Engels is verplicht in de luchtvaartwereld!) en omdat verschillende mensen die jonger in graad zijn, maar wel Nederlandstalig, in mijn plaats gemuteerd hadden moeten worden.

Bovendien heeft Belgocontrol de laatste twee jaar slechts 4 Franstaligen aangeworven tegen 44 Nederlandstaligen. Hoe denken ze de aflossing in de Waalse luchthavens te verzekeren? Hun antwoord: "in dat geval zijn we van plan om Nederlandstaligen in die luchthavens te plaatsen"! Dus waarom dit niet meteen doen zodat hun eigen reglement nageleefd wordt volgens welk een mutatie aan de jongste in graad opgelegd moet worden, zonder rekening te houden met de taal, en niet aan de jongste Franstalige? [...]"

Op de vraag om inlichtingen van de VCT heeft u het volgende geantwoord:

*"De aan mevrouw Van de Camp opgelegde mutatie wordt verantwoord door het feit dat, volgens de wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, het niet*

*mogelijk is op een Waalse luchthaven een personeelslid van de Nederlandse taalrol, of omgekeerd, op een Vlaamse luchthaven een personeelslid van de Franse taalrol, in te zetten. De personeelsleden die in haar klacht bedoeld worden en die minder anciënniteit tellen, behoren tot de Nederlandse taalrol.*

*Ofschoon de wetten op het gebruik der talen enige twijfel laten bestaan, in die zin dat het niet zeker is dat de diensten van Belgocontrol gevestigd op de regionale luchthavens uitvoeringsdiensten zijn die ressorteren onder Hoofdstuk V, Afdeling II van de gecoördineerde wetten, of van de gewestelijke diensten vallend onder Hoofdstuk IV van diezelfde wetten, en ofschoon de taalkaders van de voormalige Regie der Luchtwegen werden vernietigd door de Raad van State, spant Belgocontrol zich in om de gecoördineerde wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken zo goed mogelijk na te komen bij de dienstaanwijzing van haar personeel.*

*De motivering van de beslissing aangeklaagd door mevrouw [...] werd haar per post meegedeeld.*

*Het is een feit dat haar persoonlijke situatie niet in de eerste plaats het gevolg is van het ontbreken van taalkaders, maar van een feitelijk onevenwicht tussen Nederlandstalige en Franstalige luchtverkeersleiders. Belgocontrol doet haar uiterste best om dit probleem te verhelpen, met name door middel van aanwervingscampagnes die in de bijlage gedetailleerd aan bod komen en die zowel op Nederlandstaligen als Franstaligen mikken.*

*Wees ervan verzekerd, Mevrouw de Voorzitter, dat ik bijzondere aandacht zal besteden aan het doen opstellen van nieuwe taalkaders voor Belgocontrol zodat de huidige situatie wordt verholpen."*

\*  
\* \*

Belgocontrol is een dienst waarvan de zetel buiten Brussel-Hoofdstad gevestigd is en die onderworpen is aan artikel 46 van de SWT.

Volgens artikel 48 van de SWT wordt de Koning gemachtigd bijzondere maatregelen te treffen om de toepassing van deze gecoördineerde wetten op de bedrijven voor internationaal luchtverkeer te regelen met inachtneming van de omstandigheden die eigen zijn aan hun exploitatie.

De Koning kan, bij in Ministerraad overlegd besluit, bijzondere maatregelen treffen teneinde de toepassing van deze gecoördineerde wetten op Belgocontrol en BIAC te regelen, rekening houdend met de exploitatievoorwaarden die hen eigen zijn.

Aangezien de Koning geen bijzondere maatregelen voor Belgocontrol genomen heeft, zijn de taalwetten erop van toepassing en dient Belgocontrol over taalkaders te beschikken.

Mevrouw Van de Camp is bij Belgocontrol als eerstaanwezende luchtverkeersleider in dienst getreden op 5 januari 2000. Op het moment van haar indiensttreding bij Belgocontrol, beschikte deze dienst niet over geldige taalkaders. Volgens artikel 43, §2, van de SWT, echter, dat verwijst naar artikel 46, dienen alle ambtenaren met een graad lager dan rang 13 over het Nederlands en het Frans kader verdeeld te worden. Zolang de kaders niet door de Koning bepaald worden, zal iedere benoeming of (latere) aanstelling nietig zijn volgens

artikel 58 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Derhalve is de aanstelling van mevrouw [...] op 5 januari 2000 bij Belgocontrol, een dienst die niet over taalkaders beschikte, onwettig.

Bovendien zijn de handelingen die nadien gesteld werden, meer bepaald de mutatie van de betrokkene naar de luchthaven van Charleroi en vervolgens naar de luchthaven van Luik, dat eveneens.

Aangaande het feit dat de taalwetgeving geen enkele bepaling betreffende het contractueel personeel bevat, zei de Raad van State in zijn arrest 39.990 van 6 juli 1992 (NIM) dat er voorzien dient te worden in taalkaders voor alle instellingen, om het even wat het statuut of de hoedanigheid van het aangeworven personeel is; volgens de Raad van State is het om het even of de personeelsleden zich ten aanzien van hun werkgever in een statutaire dan wel contractuele positie bevinden; aangezien de instelling in kwestie onder het gezag van een openbare macht staat, dient deze over taalkaders te beschikken.

Volgens het arrest van de Raad van State nr. 39.991 van 6 juli 1992 (Gemeentekrediet van België) kunnen de vorm van naamloze vennootschap, ontleend aan het privaatrecht, noch de omstandigheid dat het tewerkgestelde personeel werd aangeworven via arbeidscontracten beheerst door het privaatrecht, een hinderpaal vormen voor de toepassing van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken en voor de toepassing van artikel 43 van deze wetten.

De VCT zijn van openbare orde en dienen nageleefd te worden.

De ontstentenis van taalkaders is een zware overtreding die aan de essentie van de wet raakt.

Bijgevolg is de VCT van oordeel dat de klacht ontvankelijk en gegrond is, zowel voor de aanstelling van mevrouw [...] bij Belgocontrol als voor haar latere mutatie daarna naar de luchthaven van Charleroi en Luik, waarbij de dienst ab initio onwettig functioneert. Er kunnen geen buitendiensten zijn aangezien er geen geldig samengestelde centrale diensten bestaan.

Anderzijds meldt de VCT dat noch in Luik, noch in Charleroi, personeelsleden van de Nederlandse taalrol benoemd of aangesteld kunnen worden.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.