



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

---

Brussel, ..... ..

**Uw brief van:**  
**Uw kenmerk:**  
**Ons kenmerk:** 40.061/II/PF  
MV/RV

Ter zitting van 9 juli 2008 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht van de PVBA Rohm Services te 1150 Brussel die van de *Belgian Post Solutions Klantendienst Postbus 5000 te 1000 Brussel*, geregeld eentalig Nederlandse brieven ontvangt ondanks meerdere vragen tot het ontvangen van Franstalige documenten.

Op de vraag om inlichtingen van de VCT antwoordt u (*vertaling*):

*"... ik deel u mee dat de vergissing qua taal haar oorsprong vindt bij de leverancier van de gegevensbasis bestemd voor het departement Marketing van De Post. Ondertussen werd bij die leverancier het nodige gedaan om hem de taalcode van die klant te laten wijzingen..."*

\*  
\* \*

Artikel 36, § 1, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, bepaalt dat de autonome overheidsbedrijven alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, onderworpen zijn aan de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Het sturen van een brief aan de PVBA Rohm Services is een betrekking tussen een centrale dienst en een particulier in de zin van de SWT.

Conform artikel 41, §1, van de SWT, moet die brief worden gesteld in die van de drie talen waarvan de betrokkene zich heeft bediend.

Na een klacht van de klager moest diens taalaanhorigheid de diensten van De Post bekend zijn en had hij in het Frans gestelde documenten moeten ontvangen.

De VCT acht de klacht derhalve ontvankelijk en gegrond.

Zij neemt akte van het feit dat het nodige werd gedaan om de taalcode van de betrokkene te wijzigen.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.