



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 - 1000 BRUSSEL

Brussel, 12 januari 2011

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 40.122/II/PF
MV/RV

Ter zitting van 17 december 2010 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die ingediend werd door een Franstalige inwoner van Wemmel wiens bedrijf gevestigd is te Wemmel en die van het BTW-controlekantoor van Brussel-Omtrek – Belasting en Invordering, een eentalig Nederlandse brief ontving.

De klager voegde ter staving van zijn verzoek een kopie van het betwiste document bij zijn klacht.

*
* *

Op de vragen om inlichtingen van de VCT antwoordde de heer [...], eerstaanwezend inspecteur bij het BTW-controlekantoor van Brussel-Omtrek bij brief ontvangen op 23 maart 2010 het volgende:

- betrokkene staat bekend als Franstalige;
- de brief van 09/04/2008 werd hem inderdaad, ten onrechte, in het Nederlands gestuurd;
- de brief werd verzonden teneinde de gegevens m.b.t. de activiteit van de belastingplichtige in de database van Financiën te kunnen aanpassen ingevolge de uitbreiding van de lijst code activiteiten, en had voor de belastingplichtigen geen rechtsgevolgen;
- betrokkene zijn briefwisseling altijd in het Frans ontvangt en slechts uitzonderlijk deze brief in het Nederlands ontving.

*
* *

De dienst BTW-Controle Brussel-Omtrek is een gedecentraliseerde dienst van de FOD Financiën waarop de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) van toepassing zijn (artikel 1 § 2).

De dienst BTW-Controle Brussel-Omtrek is een gewestelijke dienst conform artikel 32 van de

SWT.

De dienst BTW-Controle Brussel-Omtrek, gevestigd Kruidtuinlaan, 50 – bus 3650 te 1000 Brussel heeft als werkkring de gemeenten Bever, Drogenbos, Linkebeek, Sint-Genesius-Rode, Wemmel, Kraainem en Wezembeek-Oppem. Het ambtsgebied van de dienst bestaat derhalve uitsluitend uit gemeenten met een speciale taalregeling van het Nederlands taalgebied. De zetel van de dienst is gevestigd buiten het ambtsgebied nl. in Brussel-Hoofdstad.

De SWT voorzien geen specifieke bepaling i.v.m. gewestelijke diensten waarvan de werkkring uitsluitend gemeenten met een speciale taalregeling uit het Nederlands of het Franse taalgebied omvat en waarvan de zetel is gevestigd in Brussel-Hoofdstad.

Derhalve dienen op een dergelijke dienst naar analogie artikel 33, §2, en artikel 34, §1, te worden toegepast.

De zetel van de dienst BTW-Controle Brussel-Omtrek moet dus worden geacht in het ambtsgebied te zijn gelegen (naar analogie met artikel 33, §2).

Conform artikel 38 § 1 van de SWT kan niemand tot een ambt of betrekking in een dergelijke dienst worden benoemd of bevorderd indien hij de taal van het gebied, i.c het Nederlands niet kent.

Een gewestelijke dienst waarvan de werkkring gemeenten met een speciale taalregeling uit het Nederlandse taalgebied (of het Franse taalgebied) bestrijkt en waarvan de zetel is gevestigd in hetzelfde gebied gebruikt, in zijn betrekkingen met een particulier, de taal die ter dezer zake is opgelegd aan de plaatselijke diensten van de woonplaats van de betrokken particulier (artikel 34, §1).

Wat de organisatie van de dienst betreft is artikel 38, §3, van de SWT van toepassing nl. de diensten zoals bedoeld in artikel 34, §1, worden zo georganiseerd dat het publiek zonder enige moeite, te woord kan worden gestaan in de talen die deze wet voor de gemeenten uit het ambtsgebied erkent.

*
* *

Voor de betrekkingen tussen de administratieve diensten en de private sector doelt het woord "particulier" zowel op de private ondernemingen als op de particulieren in de strikte zin van het woord, behalve in de gemeenten zonder bijzondere taalregeling van het Franse taalgebied of van het Nederlandse taalgebied, waar de wet (artikel 41, §2), m.b.t. de private ondernemingen expliciet voorziet in een afwijking van deze algemene regel die van toepassing is op de particulieren (cf. advies 21.195 van 21 december 1989).

Uit het antwoord van de dienst blijkt dat de brief die het voorwerp van de klacht uitmaakt, wel degelijk en ten onrechte, zij het occasioneel, in het Nederlands werd gesteld.

Met eenparigheid van stemmen min twee tegenstemmen van leden van de Nederlandse afdeling (*), acht de VCT de **klacht ontvankelijk en gegrond**.

*

* *

(*) Twee leden van de Nederlandse afdeling hebben hun tegenstem als volgt verantwoord.

Zij menen dat, per analogiam, duidelijk toepassing dient te worden gemaakt van de Omzendbrief-Peeters: waar deze stelt dat een plaatselijke dienst in de taalgrensgemeenten en de randgemeenten van het Nederlandse taalgebied in zijn betrekkingen met particulieren in de regel het Nederlands gebruikt, moet dat ook gelden voor de instellingen die weliswaar zelf geen plaatselijke dienst zijn, maar waarop, wat de taalwetgeving betreft, de regels zoals ze gelden voor de plaatselijke diensten, worden toegepast.

In casu gaat het over de uitlegging van artikel 34, §1, a) en 34, §1, derde lid, van de SWT.

De omzendbrief Peeters geeft voor het daarin bedoelde geval, met name de betrekkingen met particulieren door plaatselijke diensten van de randgemeenten, de volgende uitlegging: "gebruik van Nederlands. Bij wijze van uitzondering kan de particulier op uitdrukkelijk te herhalen verzoek kiezen voor het Frans."

Beide leden menen derhalve dat de brief die het voorwerp van de klacht uitmaakt wel degelijk in het Nederlands moest zijn gesteld, daar de Franstalige inwoner van Wemmel wiens bedrijf eveneens te Wemmel is gevestigd geen uitdrukkelijke vraag richtte ter attentie van de dienst BTW-Controle Brussel-Omtrek om zijn correspondentie in het Frans te ontvangen. Zij achten de klacht derhalve niet gegrond.

*

* *

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager en aan de dienst BTW-Controle Brussel-Omtrek.