



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 - 1000 BRUSSEL

Brussel , 20 december 2010

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 40.164/II/PF
MV/RV

Ter zitting van 7 oktober 2010 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die door een Nederlandstalige inwoner van de gemeente Anderlecht werd ingediend om de volgende reden. Het dossier betreffende de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning 46.274 (afbraak van de houten loopbrug over de Maria Groeninckx De Maylaan in het Peterbos en afsluiting van de weg) zou de burgers *enkel in het Frans* ter consultatie zijn voorgelegd.

Op de vragen om inlichtingen van de VCT antwoordde u dat het bewuste dossier wordt beheerd door het Bestuur Ruimtelijke Ordening en Huisvesting van het ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en dat uw bestuur het heeft bekendgemaakt aan het publiek zoals het u door het ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest was overgemaakt.

Op de vraag om inlichtingen van de VCT antwoordde de minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Mobiliteit en Openbare Werken dat:

- in het kader van de werf betreffende de sloop van een houten loodbrug over de Groeninckx-De Maylaan te Anderlecht, door Mobiel Brussel een aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning werd ingediend en dat het dossier, conform artikel 17, §1, B, 3^e, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), bij Mobiel Brussel in het Frans werd behandeld door een Franstalige ambtenaar;
- dat de Directie Ruimtelijke Ordening en Huisvesting het dossier, na behandeling, heeft overgemaakt aan de gemeente om het ter kennis te brengen van de ingezetenen.

*
* *

Artikel 32 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen verwijst, wat de gecentraliseerde en gedecentraliseerde diensten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreft, naar artikel V, afdeling 1, van de SWT.

Conform artikel 39, §1, dat verwijst naar artikel 17, §1, B, 3^e, van de SWT, behandelen de centrale diensten de dossiers, in binnendienst, in hun betrekkingen met de plaatselijke en

gewestelijke diensten van Brussel-Hoofdstad, in de taal van de ambtenaren aan wie de dossiers zijn toevertrouwd.

Uit het antwoord van de minister van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest die destijds met Mobiliteit en Openbare Werken was belast, blijkt dat zowel de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning als de behandeling van het desbetreffende dossier, conform de voornoemde bepalingen van de SWT, in het Frans werden behandeld.

Wat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft, werden de SWT nageleefd.

Het Bestuur Ruimtelijke Ordening en Huisvesting belastte vervolgens het Anderlechtse gemeentebestuur met het ter kennis brengen van het dossier aan het publiek.

De gemeente Anderlecht, een plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad stelt de berichten en mededelingen aan het publiek in het Nederlands en in het Frans, conform artikel 18, lid 1, van de SWT. In haar betrekkingen met een particulier, gebruikt zij tevens de taal van de belanghebbende, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

In haar vaste rechtspraak oordeelde de VCT dat wanneer dossiers in de gemeentebesturen ter kennis worden gebracht van het publiek, voornoemde gemeentebesturen ervoor zorgen dat de particulieren die in die gemeenten wonen alle inlichtingen of toelichtingen kunnen verkrijgen in hun taal (adviezen 23.095 van 9 oktober en 6 november en 15 januari 1992, 28.110 van 28 juni 1996, 29.077, 39.232 van 20 februari 2009 en 40.039 van 29 november 2009).

Aangezien, in voorliggend geval, het dossier betreffende de aanvraag van stedenbouwkundige vergunning, de inwoners van de gemeente in het Frans ter consultatie werd voorgelegd, acht de VCT de klacht ontvankelijk en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de minister-voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Ruimtelijke Ordening, aan de minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Openbare Werken, en aan de klager.