



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeberg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 19 juni 2009

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 41.054/1/PN
LR/YS

Betreft: Verenigbaarheid tussen de wetgeving op het taalgebruik in bestuurszaken en de nuttige taalkennis voor de personeelsleden van de politiediensten.

De Nederlandse afdeling van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) heeft in zitting van 12 juni 2009 uw vraag om advies betreffende vermelde kwestie onderzocht.

Uw vraag luidt als volgt:

“In het onderhandelingscomité voor het personeel van de politiediensten van 25 maart ll. werd een stakingsaanzegging besproken betreffende de politiezone Grensleie (Menen, Ledegem, Wevelgem). Het voorwerp van die aanzegging betrof de weigering van de bevoegde overheid, met name het politiecollege, om de meertaligheidstoelage (kennis van de Franse taal als nuttig te beschouwen) voor de personeelsleden van het administratief en logistiek kader van de betrokken politiezone toe te kennen.

Naast de wettelijk vereiste taalkennis op grond van de wetten van 18 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken, kan voor de personeelsleden van de politiediensten de kennis van een andere landstaal namelijk ook als gewenst of als nuttig worden beschouwd. Op grond van de artikelen XI.III.32, XI.III.33bis en XI.III.33ter van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten kan de burgemeester of, naar gelang van het geval, het politiecollege, de kennis van een andere landstaal immers als nuttig beschouwen voor het personeel van de politiezone.

Wat concreet de politiezone Grensleie betreft, besliste het politiecollege reeds dat de kennis van de Franse taal nuttig is voor de personeelsleden van het operationeel kader. Die beslissing was voornamelijk ingegeven uit veiligheidsoverwegingen in het raam van de veelvuldige contacten op het terrein van die personeelsleden met anderstalige personen gelet op de nabijheid van de grens.

Gelet op de verschillende feitelijke toestand voor de personeelsleden van het administratief en logistiek kader maar voornamelijk vanuit de bekommernis van de naleving van de wetgeving op het taalgebruik in bestuurszaken, bijvoorbeeld voor een personeelslid van het administratief en logistiek kader dat met een onthaalfunctie is bekleed, werd de kennis van de Franse taal in die politiezone tot op heden niet als nuttig erkend voor die categorie van

personeelsleden. Het weze duidelijk dat voor de personeesleden van het operationeel kader die er het onthaal verzekeren, de kennis van het Frans anderzijds wel als nuttig is erkend.

Omwille van die bekommernis van de betrokken lokale overheid werd in het raam van de afhandeling van de voormelde stakingsaanzegging dan ook beslist om het advies in te winnen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht betreffende de verenigbaarheid tussen de wetgeving op het taalgebruik in bestuurszaken en de statutaire notie, op grond van voormeld koninklijk besluit, van de nuttige taalkennis voor de personeelsleden van de politiediensten. Ik wens in dat verband toch aan te stippen dat die nuttige taalkennis louter statutaire gevolgen genereert en geenszins afbreuk doet aan de wettelijke voorschriften op het taalgebruik in bestuurszaken waaraan ook de personeelsleden van de politiediensten zijn onderworpen en die zij dus gehouden zijn om toe te passen.”

*

* *

De VCT, Nederlandse afdeling brengt met 2 stemmen voor en 2 onthoudingen volgend advies uit:

De politiezone Grensleie, die de gemeenten Menen, Ledegem en Wevelgem omvat, is een gewestelijke dienst in de zin van artikel 33, §1, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT). De werkring van de politiezone bestaat immers uitsluitend uit gemeenten zonder speciale regeling van het Nederlandse taalgebied en de zetel is in dat gebied gevestigd.

In dergelijke taalhomogene gewestelijke dienst kan niemand tot een ambt of betrekking benoemd of bevorderd worden indien hij de taal van dat gebied niet kent. Deze wettelijk verplichte kennis wordt aangetoond volgens de regelen vastgesteld voor de taalhomogene plaatselijke diensten in artikel 15, §1 (artikel 38, §1 SWT). Omgekeerd wordt in de taalwet niet uitdrukkelijk voorzien in de mogelijkheid om de kennis van andere talen te vragen en te testen. Gelet op de praktische noodzaak van de kennis van een andere taal in sommige functies heeft de VCT wel aanvaard dat in bijzondere gevallen de kennis van een andere taal kan gevraagd worden, omwille van redenen die inherent zijn aan de beroepskennis en voor zover die taalkennis vereist is voor de normale uitoefening van het ambt, mits vooraf het advies van de VCT wordt gevraagd.

*

* *

Uw adviesvraag betreft inzonderheid de al of niet toekenning van een tweetaligheidstoelage aan het personeel van het administratief en logistiek kader van de politiezone Grensleie met toepassing van de artikelen XI.III.32, XI.III.33 bis en XI.III.33ter van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten.

De VCT kan zich niet uitspreken over de al of niet naleving van dit koninklijk besluit in een concreet geval. Vermeld besluit valt overigens buiten haar bevoegdheid.