



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeberg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 20 januari 2010

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 41.178/II/PN
AMC

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) heeft in de zitting van haar verenigde afdelingen van 18 december 2009, een klacht onderzocht tegen de dienst Patrimoniumdocumentatie - Kadaster, registratie en domeinen, wegens het feit dat het registratiekantoor Ukkel 2 aan een Nederlandstalige inwoner van Hoeilaart een Franstalige brief stuurde met een onbestaand Franstalig adres. Een identieke brief werd ook aan mevrouw [...] en aan mevrouw [...] verstuurd op de respectievelijke adressen: [...], 1560 Hoeilaart en [...], 3090 Overijse.

*
* *

Met haar brief van 9 november 2009 verzocht de VCT u om uw standpunt terzake kenbaar te maken.

Het hoofdbestuur Patrimoniumdocumentatie deelde bij brief van 4 december 2009 aan de VCT het volgende mee:

De Administratie is van oordeel dat het registratiekantoor Ukkel 2 de taalwetgeving in bestuurszaken niet correct heeft toegepast.

.../...

De Administratie is zich terdege bewust van de ernst van de gesignaleerde inbreuk. Om dergelijke klachten in de toekomst te vermijden, zal de betrokken dienst worden herinnerd aan de regels die terzake moeten worden gerespecteerd. Indien dit nog niet zou zijn gebeurd, zal aan de klagers een Nederlandstalige versie van de brief worden opgestuurd.

*
* *

De briefwisseling tussen een overheidsdienst en een particulier moet worden beschouwd als een betrekking van de dienst met deze laatste.

Het registratiekantoor Ukkel 2 is een gewestelijke dienst in de zin van artikel 35, §1, a, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) en valt onder dezelfde taalregeling als de plaatselijke diensten die in Brussel-Hoofdstad zijn gevestigd.

Iedere plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad gebruikt in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is (artikel 19, eerste lid, SWT).

Indien de taalaanhorigheid niet gekend is dient er te worden van uitgegaan dat de taal van het gebied van zijn woonplaats ook de taal van de particulier is.

De betrokkenen hadden uitsluitend in het Nederlands gestelde brieven moeten ontvangen van het registratiekantoor Ukkel 2.

De VCT oordeelt dan ook dat de klacht ontvankelijk is en gegrond.

Zij neemt nota van het feit dat aan de betrokkenen een Nederlandstalige brief zal worden gestuurd, indien dit nog niet gebeurd moest zijn. Zij herinnert eraan dat deze Nederlandstalige brieven moeten worden beschouwd als origineel exemplaar.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.