



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
**Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL**

---

Brussel, 31 maart 2011

**Uw brief van:**  
**Uw kenmerk:**  
**Ons kenmerk:** 42.128/II/PN  
MV/RV

Ter zitting van 18 maart 2011 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die door een Nederlandstalige ambtenaar van het Brussels Instituut voor Milieubeheer (BIM) werd ingediend om de volgende reden. In de sectie waar betrokkene werkt (Sectie Stad – parkwachters), zijn de interne nota's en documenten enkel in het Frans gesteld. Het gaat om nota's die voor hem persoonlijk of voor de hele afdeling zijn bestemd.

De klager voegde bij zijn klacht, tot staving van deze laatste, een afschrift van de betwiste stukken.

De vragen om inlichtingen die u door de VCT werden gericht op 20 oktober en op 1 december 2010, evenals op 19 januari 2011, zijn onbeantwoord gebleven.

Wanneer de VCT de door haar gevraagde inlichtingen niet ontvangt, gaat zij ervan uit dat de aangeklaagde toestand overeenstemt met de werkelijkheid.

\*  
\* \*

Uit artikel 32, § 1, van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen en uit Hoofdstuk V, afdeling 1, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) blijkt dat voor het personeel van de ministeries van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het principe van de eentaligheid van de ambtenaren en de tweetaligheid van de dienst geldt (zie advies 35.159-35.172 van 8 april 2004).

Artikel 39, §3, van de SWT, bepaalt dat de onderrichtingen aan het personeel en de formulieren en drukwerken voor de binnendienst in het Nederlands en in het Frans gesteld worden.

Alle individuele documenten moeten in de taal van de ambtenaar, en alle niet-individuele documenten zowel in het Nederlands als in het Frans gesteld zijn.

In casu waren zowel de documenten bestemd voor de klager als die bestemd voor de hele dienst, enkel in het Frans gesteld. Bijgevolg acht de VCT de klacht ontvankelijk en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.