

28-12-1977

[REDACTED]

Nr. 4237/II/P

1 afschrift van
het advies nr.
3614 van
22/12/73

Geachte Heer Voorzitter,

Ter zitting van 22 september 1977 heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht zich uitgesproken over een klacht die U op 19 december 1975 hebt ingediend in verband met een lid van uw vereniging dat in de gemeente Sint-Martens-Bodegem woont, in het Nederlands het gemeentebestuur van Elsene een uittreksel van zijn geboorteakte heeft gevraagd, in het Frans verzocht werd 142 Fr. te storten en dat nadien een Franstalig uittreksel kreeg toegestuurd.

De Commissie was van oordeel dat het hier gaat om twee onderscheiden documenten :

1. de brief waarin sprake is van de kosten (142 F) en die in het Frans is gesteld;
2. het uittreksel van de geboorteakte, dat in het Frans is gesteld.

./.

Volgens de samengeschakelde wetten op het taalgebruik is het eerste document (de kostennota) een betrekking tussen een plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad en een particulier. Het moest dus, volgens artikel 19, gesteld zijn in de taal die het lid van uw vereniging had gebruikt, d.w.z. in het Nederlands.

Het tweede document (het uittreksel van de geboorteakte) moet worden beschouwd als een getuigschrift. Artikel 20, § 1 schrijft voor dat de plaatselijke diensten die te Brussel-Hoofdstad zijn gevestigd, de getuigschriften die de particulieren betreffen, in het Nederlands of in het Frans stellen, naargelang van de wens van de belanghebbende.

De V.C.T. is bijgevolg van oordeel dat uw klacht ontvankelijk en gegrond was. De betrokkene had een Nederlandstalig uittreksel van de geboorteakte moeten ontvangen.

De beslissing die ter zake door de V.C.T. werd getroffen, werd meegedeeld aan het gemeentebestuur van Elsene.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER,

