



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 12 november 2012

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 43.123/II/PF
RC/MM

Betreft: klacht tegen de NMBS.

Ter zitting van 12 oktober 2012 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die ingediend werd omdat een Franstalig inwoner van Ukkel, n.a.v. een internationale reservatie, in het Nederlands gestelde documenten ontving van de NMBS, terwijl hij zijn reservatieaanvraag in het Frans gedaan had.

De klager voegde ter staving van zijn verzoek kopijen van de reservatieaanvraag in het Frans alsook van de ontvangen documenten in het Nederlands toe.

*
* *

De vragen om inlichtingen die de VCT stuurde aan uw voorganger op 3 augustus 2011 en 28 oktober 2011, alsook die welke aan uzelf gestuurd werden op 10 januari 2012 en 17 april 2012, bleven tot op heden onbeantwoord.

Wanneer de VCT de gevraagde inlichtingen niet ontvangt, is zij, overeenkomstig haar vaste rechtspraak, gemachtigd een advies uit te brengen op basis van de verklaringen van de klager.

*
* *

Het uitreiken van documenten aan de klager is een betrekking met een particulier in de zin van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Conform artikel 36, §1, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, zijn de autonome openbare bedrijven alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, onderworpen aan de SWT.

Overeenkomstig artikel 41, §1, van de SWT, maken de centrale diensten voor hun betrekkingen met de particulieren gebruik van die van de drie talen waarvan de betrokkenen zich hebben bediend. Aangezien de klager de reservatie in het Frans aanvroeg, had hij in het Frans gestelde documenten moeten ontvangen.

De VCT is van oordeel dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.