



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 - 1000 BRUSSEL

Brussel

,27 april 2012

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 44.021/II/PF
[...]

[...]

Mevrouw de Burgemeester,

Ter zitting van 20 april 2012 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die tegen de gemeente Wemmel werd ingediend om de volgende reden. Een Franstalige particulier (de heer Serge Lecomte), wonende in de Pannenhuisstraat 22-24 te 1020 Brussel, ontving een Nederlandstalig antwoord op een brief die hij aan het gemeentebestuur had gericht in het Frans.

De klager voegde bij zijn klacht, tot staving van deze laatste, een afschrift van de bewuste documenten.

Op de vraag om inlichtingen van de VCT antwoordt u het volgende.

"[...] Na onderzoek van de brieven in kwestie zijn wij van mening dat de gemeente in deze de taalwetgeving niet overtreden heeft. Enkel inwoners van de gemeente Wemmel kunnen beroep doen op de taalfaciliteiten. De Franstalige brief dd. 19/08/2011 ging uit van de NV Balcaen gevestigd in Brussel. Derhalve heeft de gemeente er in haar schrijven van 25/08/2011 terecht op gewezen dat de briefwisseling in de Nederlandse taal gericht moet worden aan de gemeente. Niettemin heeft de gemeente een omstandig antwoord in het Nederlands gericht aan de NV Balcaen..."

*

* *

Conform de bepalingen van artikel 25, lid 1, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), gebruikt een plaatselijke dienst die is gevestigd in een randgemeente, in casu het gemeentebestuur van Wemmel, in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

De vaste rechtspraak van de VCT voorziet evenwel enkel in faciliteiten ten gunste van Franstalige inwoners van de randgemeenten en niet voor inwoners van de gemeente uit een ander taalgebied.

In het voorliggende geval kan de klager, een inwoner van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, geen aanspraak maken op faciliteiten die zijn weggelegd voor een inwoner van de gemeente Wemmel, ook niet als die klager aldaar een stuk grond bezit. Van zijn kant is het

gemeentebestuur van Wemmel niet verplicht de klager te antwoorden in het Frans.

De VCT acht de klacht ontvankelijk maar niet gegrond.

Niettemin is het opportuun in dat verband te herinneren aan lid 1 van artikel 12 van de SWT volgens welk aan iedere plaatselijke dienst die in het Nederlandse, het Franse of het Duitse taalgebied is gevestigd, de mogelijkheid wordt gelaten aan de particulieren die gevestigd zijn in een ander taalgebied, te antwoorden in de taal waarvan de betrokkenen zich bedienen.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Hoogachtend,

De wnd. Voorzitter,

[...]