



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeberg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 26 november 2012

Uw brief van: [...]
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 44.057//PN
[...]

Mevrouw de Burgemeester,

In zitting van 9 november 2012 heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een klacht tegen uw gemeente, ingediend door een Nederlandstalig particulier, onderzocht.

Zijn klacht is tweërlei:

1) bij contact met medewerkers van de onthaalbalie op het gemeentehuis bleek men ofwel geen Nederlands te kunnen spreken (toen hij zich met zijn partner naar de onthaalbalie begaf om deze in de gemeente in te schrijven) ofwel gebrekkig Nederlands te spreken (toen hij aan de balie vroeg waar hij moest zijn om een nieuwe identiteitskaart aan te vragen na deze verloren te hebben). Aan de loketten zelf konden de medewerkers hem toen wel in correct Nederlands te woord staan.

2) bij een later contact in verband met de vervanging van een identiteitskaart kon men hem ook aan het loket niet in correct Nederlands te woord staan. De ambtenaar kon bijvoorbeeld niet in het Nederlands het te betalen bedrag voor een nieuwe identiteitskaart uitdrukken.

Bij brief van 28 juni 2012 verzocht de VCT u uw standpunt ten aanzien van deze klacht mee te delen, alsmede volgende informatie te willen bezorgen: de lijst van alle personeelsleden die met het onthaal in het gemeentehuis zijn belast, het of de examen(s) over de kennis van de andere landstaal die door elk van die personeelsleden werd(en) afgelegd en de datum waarop de examens hebben plaatsgehad. Deze vraag werd op 3 september 2012 herhaald met verzoek binnen drie weken de gevraagde inlichtingen toe te sturen.

Deze vragen bleven tot op heden onbeantwoord. Indien de VCT de gevraagde inlichtingen niet ontvangt, is zij overeenkomstig haar vaste rechtspraak, gemachtigd een advies uit te brengen op basis van de verklaringen van de klager.

*
* *

De gemeente Vorst is een plaatselijke dienst van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in de betekenis van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Naar luid van de bepalingen van artikel 19 van de SWT gebruikt deze dienst in zijn

betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Het personeel wordt derhalve verondersteld een taalkennis te bezitten als voorgeschreven door de §§2 en 5 van artikel 21 van de SWT.

Artikel 21, §2, van de SWT, bepaalt dat het toelatingsexamen voor iedere kandidaat die dingt naar een ambt of betrekking in een plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad, “een schriftelijk gedeelte [omvat] over de elementaire kennis van de tweede taal. Indien geen toelatingsexamen voorgeschreven wordt, moet de kandidaat, vóór zijn benoeming, aan een schriftelijk examen over dezelfde kennis worden onderworpen.”

Artikel 21, §5, van de SWT, bepaalt dat een mondeling examen moet worden afgelegd vóór elke benoeming of bevordering in een betrekking waarvan de titularis omgang heeft met het publiek. Vermeld artikel preciseert immers dat “niemand kan benoemd of bevorderd worden tot een ambt of betrekking, waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, indien hij er niet mondeling van laat blijken door een aanvullend examengedeelte of door een bijzonder examen, dat hij een aan de aard van de waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis bezit van de tweede taal”.

Bovendien heeft de VCT in haar vaste rechtspraak (cf. onder meer de adviezen 21.029 van 13 juni 1991, 23.268 van 18 maart 1992, 25.080 van 15 september 1993, 43.033 van 29 april 2011 en 43.079 van 25 november 2011) onder benoeming of bevordering altijd verstaan: iedere indiensttreding van nieuw personeel, ongeacht of het gaat om vast, tijdelijk, stagedoend, voorlopig of contractueel personeel, alsmede iedere transfer, mutatie, bevordering en belasting met de uitoefening van bepaalde functies. De verplichting de tweede taal te kennen is verbonden met het ambt dat door het personeelslid wordt bekleed en niet met het statuut van de betrokkene.

In casu betreft het:

- personeelsleden belast met het onthaal in het gemeentehuis;
- een personeelslid aan het loket voor de vervanging van identiteitskaarten.

Op basis van de verklaringen van de klager, volgens dewelke deze personeelsleden niet allemaal over de kennis van de tweede taal beschikken, waarin voorzien is in artikel 21, §§ 2 en 5 van de SWT, en bijgevolg niet in staat zijn om zich in het Nederlands tot de bezoekers te wenden, is de VCT van oordeel dat de klacht op deze punten ontvankelijk en gegrond is.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Hoogachtend,

De wnd. Voorzitter,

[...]