



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
**Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL**

Brussel, 31 oktober 2012

Uw brief van:  
Uw kenmerk:  
Ons kenmerk: 44.061/II/N  
[...]

[...]

Mijnheer de Burgemeester,

In zitting van 12 oktober 2012 heeft de Nederlandse afdeling van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een klacht tegen de gemeente Zaventem onderzocht, inzonderheid tegen de gemeentelijke reglementering inzake opvangdiensten en speelpleinwerking aangenomen door de gemeenteraad van 14 mei 2012. Artikel 7 van deze reglementen bepaalt telkens dat Zaventem een Vlaamse gemeente is en dat op de speelpleinen en in de opvangdiensten alleen Nederlands wordt gesproken, zowel door de animatoren, ouders als door de kinderen.

Klager is van oordeel dat deze bepalingen particuliere personen dwingen uitsluitend het Nederlands te gebruiken, ook buiten de administratieve contacten met de gemeente Zaventem, wat strijdig wordt geacht met de bepalingen van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) en met artikel 30 van de Grondwet.

Door de VCT naar uw standpunt gevraagd antwoordt u het volgende:

*“De interpretatie van de klager, zoals deze door u verwoord wordt (wij beschikken niet over de exacte tekst) is totaal verkeerd en tendentius en er louter op gericht om incidenten te creëren.*

*De speelpleinwerking en de eraan gekoppelde opvangdienst zijn gemeentelijke organisaties, dienstverlening aan de bevolking en vallen net zoals alle andere gemeentelijke diensten (bvb. de gemeentelijke basisscholen of de gemeentelijke bevolkingsdienst) onder de taalwetgeving. Dit brengt met zich dat de werking van speelplein en opvangdienst uitsluitend in het Nederlands gebeurt, dat inschrijvingsprocedure, toelichtingen, contacten tussen monitoren en ouders, tussen monitoren en kinderen uitsluitend in het Nederlands gebeuren. De monitoren zijn immers personeelsleden van de gemeente. Andere instructies dienaangaande zouden immers indruisen tegen de taalwet.*

*Als bestuur van een gemeente gelegen in het Nederlands taalgebied kunnen wij in eigen organisatie geen meertalige animatie of monitoren aanbieden, wat bijvoorbeeld via een privé initiatief wel zou kunnen.*

*Ter illustratie van de zeer tendentieuze wijze waarop de correcte toepassing van de taalwet door sommigen (waaronder wellicht ook de klager) wordt benaderd zenden wij U tevens een*

*afschrift van een persbericht dat door een lid van de Zaventemse gemeenteraad, daags na de zitting werd verspreid.*

*Ons standpunt ten aanzien van de ontvangen klacht is dan ook duidelijk: het reglement is volledig conform aan de taalwetgeving en de klacht is totaal ongegrond”.*

o

o

o

Het speelpleinreglement (artikel 1) is van toepassing op de gemeentelijke speelpleinwerking van de gemeente Zaventem.

Het reglement opvangdienst (artikel 1) is van toepassing op de gemeentelijke opvangdiensten van de gemeente Zaventem.

Georganiseerde gemeentelijke speelpleinwerking en gemeentelijke opvangdiensten zijn plaatselijke diensten in de zin van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT). In het Nederlandse taalgebied, waartoe de gemeente Zaventem behoort, gebruiken deze diensten overeenkomstig artikel 10 en volgende van de SWT uitsluitend het Nederlands in hun binnendiensten, in hun berichten, mededelingen en formulieren bestemd voor het publiek, in hun betrekkingen met particulieren. Dit betekent dat de werking van de speelpleinen en de opvangdiensten (de inschrijving, de toelichtingen, de instructies, de contacten tussen monitoren/animatoren en ouders, de contacten tussen monitoren/animatoren en kinderen) uitsluitend in het Nederlands verlopen.

Overigens is in de reglementen nergens bepaald dat anderstalige kinderen niet zouden worden toegelaten. Alleen is in de beide gemeentelijke diensten, zoals in alle andere gemeentelijke diensten van Zaventem, in overeenstemming met de SWT de werkingstaal het Nederlands.

De Nederlandse afdeling van de VCT is dan ook van oordeel dat de klacht ontvankelijk maar niet gegrond is.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Hoogachtend,

De Voorzitter van de  
Nederlandse afdeling,

[...]