



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 13 juni 2013

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 45.011/II/PF
[...]

[...]

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 7 juni 2013 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die ingediend werd door een Franstalig inwoner van Brussel die van het Controlekantoor van Sint-Lambrechts-Woluwe II een in het Frans gestelde brief ontving waarop de gegevens van de dienst enkel in het Nederlands gesteld zijn.

De klager voegde, ter staving van zijn verzoek, een kopie van het betwiste document bij de klacht.

Op de vragen om inlichtingen die de VCT u stuurde op 13 februari en 19 maart jl. antwoordt u het volgende:

- op het bij de klacht gevoegde document is alle informatie betreffende de belastingplichtige en de ambtenaar onleesbaar;
- het was dan ook niet mogelijk om de belastingplichtige noch de ambtenaar die de fout maakte te identificeren;
- het gaat om een zuiver materiële fout;
- de gewestelijk directeur heeft ondertussen de nodige maatregelen genomen.

*

* *

De administratie der Directe Belastingen, controlekantoor Sint-Lambrechts-Woluwe II, is een gewestelijke dienst in de zin van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) die onder hetzelfde stelsel als de plaatselijke diensten van Brussel-Hoofdstad valt.

Overeenkomstig artikel 19 van de SWT gebruikt iedere plaatselijke dienst in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Overeenkomstig de vaste rechtspraak van de VCT dienen alle vermeldingen die voorkomen op een document in dezelfde taal gesteld te zijn als het geheel van het document.

Uit de kopie die bij de klacht gevoegd is, blijkt dat het document wel degelijk in het Frans gesteld was, maar dat de gegevens van het kantoor in het Nederlands voorkwamen.

De VCT is dan ook van oordeel dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

Zij neemt akte van het feit dat er maatregelen genomen werden om dergelijke fouten in de toekomst te vermijden.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met bijzondere hoogachting,

De wnd. Voorzitter,

[...]