



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 - 1000 BRUSSEL

Brussel, 29 maart 2013

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 45.012/II/PF
[...]

[...]

Betreft: *Klacht tegen bpost*

Mijnheer de Voorzitter,

Ter zitting van 22 maart 2013 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die ingediend werd door een Franstalig inwonster van Brussel, mevrouw Caroline Persoons, schepen, omdat zij op het gemeentebestuur van Sint-Pieters-Woluwe een eentalig Nederlandse brief van bpost ontving, terwijl haar Franse taalaanhorigheid wel degelijk bekend is bij de postdiensten.

Bij de klacht werd enkel de omslag gevoegd waarop de gegevens van de bestemming in het Nederlands voorkomen, met uitzondering van haar aansprektitel, welke in het Frans gesteld is.

Op de vraag om inlichtingen van de VCT antwoordde de gedelegeerd bestuurder van bpost het volgende (vertaling):

"Uit onderzoek dat ik terzake heb uitgevoerd, blijkt dat de gegevens m.b.t. de Franse taalaanhorigheid van de klaagster aangepast werden door de betrokken diensten.

Ik kan u verzekeren dat alle personeelsleden van bpost zeer attent zijn inzake alles wat de taalproblematiek betreft."

*
* *

Overeenkomstig artikel 39, §1, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), gedragen de centrale diensten zich in hun binnendiensten en in hun betrekkingen met de gewestelijke en plaatselijke diensten uit Brussel-Hoofdstad, naar artikel 17, § 1, met dien verstande dat de taalrol bepalend is voor het behandelen van de zaken vermeld onder A, 5° en 6°, en B, 1° en 3°, van genoemde bepaling.

Dit betekent dat de brief die gestuurd werd aan de gemeente Sint-Pieters-Woluwe ter attentie van mevrouw Persoons, van wie de Franse taalrol bij bpost wel degelijk bekend is, in het Frans gestuurd had moeten worden.

Alle vermeldingen op de omslag hadden derhalve in het Frans gesteld moeten zijn.

De VCT is van oordeel dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

Anderzijds neemt zij akte van de verklaringen van bpost.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met bijzondere hoogachting,

De wnd. Voorzitter,

[...]