



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

---

Brussel, 20 september 2013

**Uw brief van:**  
**Uw kenmerk:**  
**Ons kenmerk:** 45.079/II/PN  
[...]

[...]

Mijnheer de Gedelegeerd Bestuurder,

Ter zitting van 13 september 2013 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die ingediend werd door een Nederlandstalige particulier, mevrouw Ilse Merckx wonende in de Hazendreef 10 te 2970 Schilde, omdat zij van uw diensten een eentalig Franse reclamefolder ontving waarin een abonnement op Belgacom 11+ wordt aangeprezen.

\*  
\*            \*

Artikel 36, §1, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, stelt dat de autonome openbare bedrijven alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, onderworpen zijn aan de bepalingen van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966 (SWT).

Het sturen van een reclamefolder aan een klant is een betrekking van een centrale dienst met een particulier in de zin van de SWT.

Overeenkomstig artikel 41, §1, van de SWT, maken de centrale diensten voor hun betrekkingen met de particulieren gebruik van die van de drie talen waarvan de betrokkenen zich hebben bediend, zegge het Nederlands, het Frans of het Duits.

De klager had bijgevolg een Nederlandstalige folder moeten ontvangen.

De VCT acht de klacht ontvankelijk en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met bijzondere hoogachting,

**De wnd. Voorzitter,**

[...]