

12 - 8 - 1977

[REDACTED]

4538/II/N

Geachte Heer,

In haar vergadering van 5 juli 1977 heeft de Nederlandse afdeling van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een onderzoek gewijd aan uw brief van 13 oktober 1976 in verband met het gebruik van een tweetalig document - V 352 (C.V. 352) - (aanvraag voor balast) in betrekkingen tussen niet-gehiërarchiseerde diensten uit verschillende taalgebieden.

De Nederlandse Afdeling stelt vast dat deze betrekkingen niet geregeld zijn bij de bij K.B. van 18 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken (S.W.T.).

In haar advies nr. 3242/II/P van 8 juni 1972 oordeelde de V.C.T. dat documenten, die gebruikt worden in betrekkingen tussen niet-gehiërarchiseerde diensten uit verschillende homogene taalgebieden, in de taal van het gebied, waar deze diensten gevestigd zijn, mogen gesteld worden.

./.

In haar advies nr. 1104 van 1 december 1967 oordeelde de V.C.T. in verband met het taalgebruik van de formulieren in de hoger bedoelde betrekkingen dat het gebruik van tweetalige documenten niet in strijd met de S.W.T.

De N.M.B.S. opteerde voor de tweetaligheid van het document V 352 (C.V. 352) rekening houdende met de noodwendigheden van de exploitatie van de dienst.

Uit genoemde adviezen blijkt dat het gebruik van de taal van het gebied mag, doch niet verplicht is en dat tweetaligheid niet in strijd is met de S.W.T.

Hoogachtend,

DE WND. VOORZITTER

