



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
**Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL**

Brussel, 3 april 2014

Uw brief van:  
Uw kenmerk:  
Ons kenmerk: 46.039/II/PN  
[...]

[...]

Mevrouw de Minister,

In zitting van 3 april 2014 heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen uw vraag om advies onderzocht over het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 12 juni 2002 tot wijziging van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken gecoördineerd op 18 juli 1966 (SWT), met betrekking tot de inwerkingtreding van deze wet ( *Parl. St.* Kamer, 2013-14, nr 3332/1)

Artikel 43ter, § 7, van de SWT, ingevoegd door vermelde wet van 12 juni 2002, voorziet in specifieke taalkennisvereisten voor de houders van de managementfuncties (de zogenaamde “functionele taalkennis”) om de interactie met en de evaluatie van hun medewerkers mogelijk te maken. Het zevende lid van vermelde § 7 stelt dat de voorwaarden en het programma voor het examen om deze functionele taalkennis vast te stellen, alsmede de samenstelling van de examencommissie, worden bepaald bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in Ministerraad.

Artikel 70 van de SWT, eveneens ingevoegd door de vermelde wet van 12 juni 2002, bepaalt dat artikel 43ter, § 7 van de gecoördineerde wetten in werking treedt op de datum bepaald bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

Het voorliggend wetsvoorstel beoogt artikel 70 SWT in die zin te wijzigen dat de wetgever zelf de inwerkingtreding van het artikel 43ter, § 7, SWT regelt om zodoende deze inwerkingtreding vast te stellen op 1 januari 2015.

\*.  
\* \*

De VCT stelt vast dat geen van de vereiste koninklijke besluiten om effectieve uitvoering te geven aan artikel 43ter, § 7, SWT, tot nog toe is genomen.

Wel heeft de VCT op 4 juli 2005 op vraag van de toenmalige minister van Ambtenarenzaken het advies 35.024 (zie bijlage) uitgebracht over een ontwerp van koninklijk besluit tot

vaststelling van de functionele kennis van de tweede taal voor evaluatie en van de taalkennis die vereist is om de eenheid in de rechtspraak te verzekeren, voorgeschreven bij de artikelen 43ter, § 7, eerste en vijfde lid en 53 van de SWT. De VCT kan enkel vaststellen dat na het ontwerp van koninklijk besluit en het advies van de VCT geen verdere stappen werden ondernomen die tot een definitief koninklijk besluit hebben geleid.

Over de machtiging van de wetgever aan de Koning om de datum van inwerkingtreding van een wet te bepalen, stelt de rechtsleer in algemene zin dat zulk een bepaling binnen een redelijke termijn dient te worden genomen.

Uiteindelijk behoort het tot de eigen bevoegdheid van de wetgever om al of niet via een machtiging aan de Koning de inwerkingtreding van wettelijke bepalingen vast te stellen, waarbij ingeval van machtiging aan de Koning deze binnen een redelijke termijn dient te handelen. De wetgever kan desgevallend oordelen dat het niet gebruik maken van de machtiging binnen een redelijke termijn hem ertoe noopt zelf de datum van inwerkingtreding rechtstreeks in de wet in te schrijven. Indien dit voor het bepalen van de inwerkingtreding van artikel 43ter, § 7, SWT het geval zou zijn, moet er wel rekening mee worden gehouden dat die bepaling van de inwerkingtreding vooraf nog regelgevende uitvoeringsmaatregelen vergt, met name een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit dat de voorwaarden en het programma van het examen bepaalt om de functionele taalkennis van de houders van managementfuncties vast te stellen.

Hoogachtend,

De Voorzitter,

[...]