



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeberg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 25 november 2014

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 46.093/II/PN
[...]

[...]

Mijnheer de Voorzitter,

In zitting van 21 november 2014 onderzochten de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een klacht van mevrouw Michèle Godts, Nederlandstalig adjunct-fiscaal deskundige bij de Patrimoniumdocumentatie, tegen de FOD Financiën. Zij stelt dat haar chefs tot nu toe allemaal Franstalig zijn en geen Nederlands willen of kunnen spreken met het Nederlandstalig personeel. Zij is van oordeel dat dit haar in het kader van de evaluatiecyclus zal benadelen. Op haar vraag naar het attest van tweetaligheid van haar huidige chef, mevrouw [...], zou niet zijn ingegaan.

Op de vraag van de VCT naar uw standpunt ten aanzien van deze klacht antwoordt u dat een administratief onderzoek werd uitgevoerd waaruit blijkt dat mevrouw Dominique Jungers niet over de vereiste wettelijke taalkennis beschikt om personeelsleden behorend tot de Nederlandse taalrol te evalueren. De gesprekken in het raam van de evaluatiecyclus van mevrouw Michèle Godts zullen dan ook opnieuw worden gevoerd in aanwezigheid van een Nederlandstalig personeelslid dat de vereiste wettelijke tweetaligheid heeft bewezen.

*
* *

Gelet op de toelichting van de FOD Financiën dat de huidige functionele chef van mevrouw M. Godts niet over de vereiste wettelijke taalkennis beschikt om haar te evalueren, kan de VCT enkel vaststellen dat de klacht van mevrouw M. Godts, wat het taalgebruik tijdens de gesprekken in het raam van de evaluatiecyclus betreft, ontvankelijk en gegrond is. Zij neemt er akte van dat deze gesprekken opnieuw zullen worden gevoerd in aanwezigheid van een Nederlandstalig personeelslid dat de vereiste wettelijke tweetaligheid heeft bewezen.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Hoogachtend,

De Voorzitter

[...]