

10-1-1978

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Nr. 4678/II/P

[REDACTED]

Mijnheer de Conservator,

Ter zitting van 24 november 1977 heeft de Commissie zich uitgesproken over een klacht tegen het feit dat uw kantoor het Frans gebruikt heeft in zijn betrekkingen met het Comité tot aankoop van onroerende goederen van Mechelen.

Het ingestelde onderzoek heeft uitgewezen dat het Comité tot aankoop van onroerende goederen van Mechelen het Hypotheekkantoor van Hoi heeft gevraagd om inlichtingen die opzoeken vergden. Om vergoed te worden voor zijn kosten, heeft het kantoor van Hoi naar Mechelen een kostenstaat gestuurd die, in casu, een in het Frans gesteld in te vullen formulier was.

Het hypotheekkantoor van Hoi en het Comité tot aankoop van onroerende goederen zijn, in de betekenis van artikel 33, § 1 der S.W.T., gewestelijke diensten waarvan de werkring uitsluitend gemeenten zonder speciale regeling van het Nederlandse en het Franse taalgebied bestrijkt.

./.

Het sturen van een eentalig Frans document van het kantoor te Hoi naar het Comité te Mechelen, wordt beschouwd als een betrekking tussen twee diensten waarvan de zetel respectievelijk in een gemeente van het Franse en in een gemeente van het Nederlandse taalgebied gevestigd is.

De samengeschakelde wetten op het taalgebruik hebben de betrekkingen tussen gewestelijke diensten die in verschillende taalgebieden zijn gevestigd, niet gereguleerd.

Dergelijke diensten zijn derhalve niet verplicht de taal van het andere gebied te gebruiken.

Bijgevolg mocht het Hypotheekkantoor van Hoi naar het Comité van Mechelen een Franstalig document sturen. Bovendien strookt het met de S.W.T. dat het Comité te Mechelen het document invult in de taal van het gebied, in casu het Nederlands.

De klacht is niet gegrond.

Met bijzondere hoogachting,

DE VOORZITTER,

