



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 13 juni 2016

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 47.227/III/PF
[...]

[...]

Mijnheer de Gouverneur,

Ter zitting van 10 juni 2016 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die ingediend werd door een Franstalige inwoner van Voeren tegen de provincie Limburg met betrekking tot een eentalig Nederlandse brochure die huis aan huis verspreid werd in de gemeente Voeren op initiatief van de provincie Limburg.

De klager voegde ter staving van zijn verzoek een afschrift van het betwiste document bij zijn klacht.

Op de vraag om inlichtingen van de VCT antwoordt u het volgende:

"Wij moeten u evenwel meedelen dat vermeld project geen initiatief is van de provincie Limburg zelf, doch wel van de Limburgse Kringwinkels en dat dit project uitgewerkt werd door de vzw De Springplank.

De verspreiding van de brochure, waarnaar in uw schrijven verwezen wordt, gebeurde dan ook niet op initiatief van het provinciebestuur van Limburg of van gedeputeerde Ludwig Vandenhove, doch wel van de vernoemde vzw.

Weliswaar wordt in de brochure het logo van de provincie Limburg vermeld, doch dit vindt zijn grondslag in de door de provincie aan het initiatief toegekende projectsubsiëring. Bij artikel 7 van het besluit d.d. 23 december 2014 van de deputatie waarbij aan de vzw De Springplank een projectsubsidie werd toegekend werd immers – zoals dit bij projectsubsiëring gebruikelijk is – de verplichting opgelegd om bij alle promotionele activiteiten met betrekking tot het project het logo van de provincie Limburg te gebruiken en in publicaties de vermelding "met financiële steun van de provincie Limburg" op te nemen."

*
* *

De VCT stelt vast dat vzw De Springplank geen vzw van de openbare machten is in de zin van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Zij valt dan ook niet onder de toepassing van artikel 1, § 2, 2°, van de SWT, waar de rechtspersonen bedoeld worden die concessiehouder zijn van een openbare dienst of die belast zijn met een opdracht die de grenzen van een privaat bedrijf te buiten gaat en die de wet of de openbare machten hun hebben toevertrouwd in het belang van het algemeen.

Het enige wat vzw De Springplank aan de openbare machten bindt, is de toekenning van subsidies.

Conform de rechtspraak van de VCT vormt deze steun echter geen toereikend element om de gesubsidieerde vereniging aan de toepassing van de SWT te onderwerpen (cf. in dezelfde zin advies 38.262 van 16 december 2008).

De VCT is van oordeel dat de SWT niet van toepassing zijn en dat geen gevolg kan worden gegeven aan de klacht.

De VCT oordeelt dat de klacht ontvankelijk maar ongegrond is.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met bijzondere hoogachting,

De Voorzitter,

[...]