

11 - 1 - 1980



[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 4778/II/N

BETREFT

[REDACTED]

Geachte Heer,

Betreft : klacht van 7 juni 1977, wegens het voeren van tweetalige reclame in de "Gouden Gids", telefoonnet Antwerpen.

Ik heb de eer U mee te delen dat de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, Nederlandse Afdeling in haar vergadering van 18 december 1979 een onderzoek gewijd heeft aan deze klacht.

De "Handels- en Beroepengids - Gouden Gids" wordt uitgegeven door de N.V. Promedia.

De R.T.T. en deze firma hebben een overeenkomst afgesloten. De vennootschap wordt belast met de uitgave van telefoonboeken. Zij is uitsluitend verantwoordelijk voor de uitgave van het geelkleurig boekgedeelte "Handels- en Beroepengids - Gouden Gids", terwijl de R.T.T. verantwoordelijk is voor de "officiële telefoongids".

../..

In haar advies nr. 3158 van 6 april 1971 oordeelde de V.C.T., Nederlandse Afdeling dat de vennootschap PROMEDIA moet aangezien worden als een concessiehouder van een openbare dienst in de zin van artikel 1, § 1, 2e van de bij K.B. van 18 juli 1966 samengesochakelde wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken of als een private medewerker van de R.T.T. in de zin van artikel 50 (S.W.T.).

Zij moet derhalve de bepalingen van de S.W.T. nakomen bij de uitgave van de "Handels- en Beroepengids - Gouden Gids".

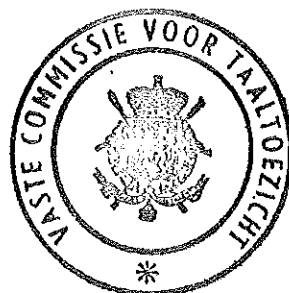
In hetzelfde advies oordeelde zij dat de advertenties van particulieren of private bedrijven als dusdanig niet onder de toepassing van de S.W.T. vallen.

Trouwens in haar advies nr. 1348 B van 31 januari 1967 oordeelde de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, Nederlandse Afdeling dat reclame uitgaande van privé-instellingen en aangebracht in openbare plaatsen, niet onder de toepassing valt van de S.W.T.

Zij oordeelde dat de klacht ontvankelijk, doch ongegrond is. De reclame in de "Gouden Gids" valt niet onder de toepassing van de S.W.T.

Hoogachtend,

DE VOORZITTER



[Redacted signature block]