



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 2 mei 2016

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 48.111/III/PF
[...]

[...] [...]

Betreft: *Personeelsoverdracht van de Dienst voor de Bijzondere Sociale Zekerheidsstelsels naar FAMIFED, de RSZ en de Federale Pensioendienst*

Geachte mevrouw,

Ter zitting van 29 april 2016 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan uw vraag om advies met betrekking tot de modaliteiten voor de personeelsoverdracht van de Dienst voor de Bijzondere Sociale Zekerheidsstelsels (DIBISS) naar FAMIFED, de RSZ en de Federale Pensioendienst (FPD).

U meldt dat er sprake is van twee types personeelsoverdrachten naar deze drie instellingen: een overdracht van operationeel personeel verbonden aan de bevoegdheidsoverdracht, en een overdracht van ondersteunend personeel.

De overdracht van ondersteunend personeel is het moeilijkst te realiseren, aangezien deze niet rechtstreeks verbonden is met een overgedragen bevoegdheid. Het ontwerp van wet "tot toewijzing van nieuwe inningstaken en tot integratie van sommige opdrachten en een deel van het personeel van de Dienst voor de Bijzondere Socialezekerheidsstelsels in de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid alsmede tot regeling van diverse aangelegenheden met betrekking tot Famifed en de Federale Pensioendienst", voorziet in een prioritair criterium voor deze overdracht van ondersteunend personeel, meer bepaald de behoeften van de instellingen. U geeft tevens aan dat dit criterium niet compatibel zal kunnen zijn met het openstellen van betrekkingen in beide taalrollen.

U vraagt dan ook aan de VCT of het mogelijk is om deze betrekkingen in één enkele taal open te stellen, en dit in functie van de bijzondere behoeften van iedere instelling.

*
* *

Overeenkomstig de vaste rechtspraak van de VCT dient onder benoeming of bevordering, iedere

indiensttreding van nieuw personeel te worden verstaan, ongeacht of het gaat om vast, tijdelijk, stagedoend, voorlopig of contractueel personeel, alsmede iedere transfert, mutatie, bevordering en belasting met uitoefening van bepaalde functies.¹

Verder dient er te worden opgemerkt dat de taalkaders ertoe strekken om op ieder niveau van de hiërarchie een taalevenwicht tot stand te brengen. Hieruit volgt dat de benoemende overheid ertoe gehouden is om op een bepaald niveau bij voorrang ambtenaren te benoemen in het taalkader waarvan de werkelijke bezetting het meest gedaald is onder het op dit niveau voorziene aantal.²

In deze context vinden benoemingen plaats per taalkader en dient het deficitaire kader prioritair te worden ingevuld. Dit tekort wordt vastgesteld op het moment van de benoeming en niet wanneer de kandidaten worden opgeroepen (of tijdens de selectieproef).

Het is dan ook in strijd met de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) om de in te vullen betrekkingen slechts in één taal open te stellen. Men is enkel vrij een Nederlandstalige of Franstalige te benoemen als de taalkaders strikt zijn nageleefd.

Teneinde tegemoet te komen aan uw vraag, zou in voormeld ontwerp van wet een nieuw artikel moeten worden opgenomen waarbij in de door u gesuggereerde mogelijkheid wordt voorzien. De strekking van dit artikel dient echter enkel en alleen te gelden voor de overdracht van het personeel dat door bedoeld ontwerp wordt beoogd.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan mevrouw de minister Maggie De Block.

Met bijzondere hoogachting,

De Voorzitter,

[...]

¹ Cf. eveneens adviezen 21.029 van 13 juni 1991, 23.268 van 18 maart 1992 en 25.080 van 15 september 1993.

² R.v.S. nr. 34.670 van 11 april 1990 (vertaling).