



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 6 februari 2017

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 48.281/III/N
[...]

[...]

Geachte mevrouw,

In zitting van 27 januari 2017 onderzocht de Nederlandse afdeling van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een klacht tegen het kantoor van bpost te Vilvoorde, omwille van het feit dat de postbedienden de klanten in het Frans te woord staan. Volgens de klager proberen de postbedienden niet genoeg om de klanten, die zich in het Frans tot hun richten, in het Nederlands verder te helpen.

Op de vraag om toelichting van de VCT antwoordde u:

“Volgens de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, moeten de Gecoördineerde Wetten van 18 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken toegepast worden door autonome overheidsbedrijven zoals bpost.

Bpost verzekert u dat dan ook alle nodige inspanningen worden gedaan om de taalwetgeving te respecteren.

Wat het taalgebruik van de betrokken loketmedewerkers betreft, is gebleken dat zij, conform de hierboven vermelde wetgeving, elke klant wel degelijk eerst in het Nederlands aanspreken.

Het is pas indien ze vaststellen dat de klant weinig of geen Nederlands verstaat, dat de loketbedienden de klant proberen verder te helpen in het Frans.

Aangezien bpost ook de plicht tot klantvriendelijkheid, die eveneens op haar rust, zeer hoog in het vaandel draagt, moeten hiervoor soms inderdaad enkele toegevingen worden gedaan.

De betrokken medewerkers werden er intussen ook nog eens aan herinnerd dat volgens de taalwetgeving een klant ook in een andere landstaal (dan de taal van het gebied waarop het postkantoor zich bevindt) mag worden te woord gestaan, als hij aan de hand van zijn identiteitskaart heeft aangetoond dat hij woonachtig is in dat andere taalgebied.”

*

* *

Artikel 36, § 1, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven bepaalt dat de autonome overheidsbedrijven alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, onderworpen zijn aan de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT). Dit is het geval voor bpost.

Luidens artikel 12, eerste lid, van de SWT gebruikt een plaatselijke dienst die in het Nederlandse taalgebied is gevestigd, zoals het postkantoor te Vilvoorde, voor zijn betrekkingen met particulieren uitsluitend de taal van het gebied. Artikel 12, eerste lid, voorziet in een afwijking voor de betrekkingen met particulieren uit andere taalgebieden. Krachtens het zogenaamde hoffelijkheidspincipe mogen (er is nooit een verplichting) de plaatselijke diensten de inwoners uit een ander taalgebied antwoorden in de taal waarvan deze laatsten zich hebben bediend. Dit principe moet beperkend worden geïnterpreteerd: het staat de plaatselijke dienst enkel vrij in een andere taal dan de taal van zijn gebied te antwoorden op voorwaarde dat de particulier erom verzocht heeft en dat hij buiten het taalgebied van de dienst is gevestigd. Dit principe geldt derhalve in het geval van Vilvoorde niet voor wie in het Nederlandse taalgebied is gevestigd. Wie zich in het postkantoor te Vilvoorde aanmeldt en in die gemeente of een andere gemeente van het Nederlandse taalgebied woont, wordt in het Nederlands bediend.

Derhalve kan de Nederlandse afdeling van de VCT niet anders dan vaststellen dat, voor zover de klanten aan het postloket te Vilvoorde aldaar (of in een andere gemeente van het Nederlandse taalgebied) woonachtig waren, de klacht ontvankelijk en gegrond is.

De Nederlandse afdeling sprak zich reeds in dezelfde zin uit in de adviezen 43.212 van 30 maart 2012, 44.051 van 13 juli 2012, 44.096 van 14 december 2012 en 48.150 van 18 november 2016.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager toegestuurd.

Hoogachtend,

De Voorzitter van de Nederlandse afdeling,

[...]