



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 24 april 2017

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 49.055/II/PN
[...]

[...]

Betreft: klacht betreffende de wettelijkheid van concessieovereenkomsten gesloten door de gemeente Schaarbeek

Mijnheer de burgemeester,

In zitting van 21 april 2017 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT), in verenigde afdelingen, een klacht ingediend tegen de gemeente Schaarbeek met betrekking tot de wettelijkheid van de concessieovereenkomsten die door de gemeente Schaarbeek werden afgesloten, eerst met de privéfirma Rauwers Controle NV, nadien met de firma Rauwers Controle en het Parkeeragentschap van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

De klacht kadert in een rechtszaak voor het vrederecht van Schaarbeek inzake een betwisting van de wettelijkheid van door Rauwers Controle als eiseres gevorderde retributies ten laste van de klager.

De klager benadrukt het belang van haar klacht in de volgende woorden: “Indien uw Commissie van oordeel is dat de concessieovereenkomst onwettelijk is, betekent dit dat de parkeerretributies die uit hoofde van deze concessieovereenkomst van de gebruikers in Schaarbeek geëist worden, onwettelijk zijn. Gezien klager in Schaarbeek gevestigd is, en daar een autovoertuig gebruikt, waarvoor van tijd tot tijd retributiebonnen worden uitgeschreven, en zij deze retributies betwist, is het belang van klager overduidelijk.”

De klager vond dat de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen (SWT) waren geschonden door de gemeente Schaarbeek doordat zij gemeenteraadsbesluiten neemt die de goedkeuring inhouden van concessieovereenkomsten die uitsluitend in het Frans zijn opgesteld (vraag 1A).

Verder stelde de klager ook vragen over de mogelijke schending van het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel (vraag 1B) en over het gebruik van talen in rechtszaken (vragen 2, 3 en 4).

*
* *

Aangezien de VCT enkel belast is met het toezicht op de SWT en de daarmee overeenstemmende uitvoeringsbesluiten, is de VCT niet bevoegd om zich uit te spreken over de mogelijke schending van het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel (vraag 1B) en over het gebruik van talen in gerechtszaken (vragen 2, 3 en 4).

Verder heeft de klager aan de VCT gevraagd of de gemeente Schaarbeek de SWT heeft geschonden door gemeenteraadsbeslissingen te nemen die de goedkeuring inhouden van concessieovereenkomsten die uitsluitend in het Frans zijn opgesteld (vraag 1A).

Zoals de klager zelf opmerkt, kan de onwettelijkheid van deze concessieovereenkomsten gevolgen hebben voor de wettelijkheid van de parkeerretributies die uit hoofde van de betrokken concessieovereenkomsten van de gebruikers in Schaarbeek worden geëist.

De betwisting van de wettelijkheid van deze parkeerretributies is het voorwerp van een rechtszaak hangende voor het vredegerecht van Schaarbeek.

Aangezien een oordeel van de VCT over de wettelijkheid van de betrokken concessieovereenkomsten mogelijkwijs kan leiden tot een inmenging in deze rechtszaak, komt het de VCT niet toe hieromtrent een advies te verlenen (zie: VCT 28 juni 2013, nr. 45.049).

De klacht is onontvankelijk.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met bijzondere hoogachting,

De Voorzitter,

[...]