



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 3 juli 2017

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 49.063/II/PN
[...]

[...]

Betreft: klacht tegen Team Invorderingen NP Woluwe-Oudergem

Mijnheer de voorzitter,

In zitting van 30 juni 2017 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT), in verenigde afdelingen, een klacht ingediend tegen het Team Invorderingen NP Woluwe-Oudergem omwille van de volgende feiten.

Bij het aanslagbiljet Onroerende Voorheffing hebben de erfgenamen van [...] de bijlagen waarin wordt uitgelegd welke stappen ondernomen moet worden genomen in geval van bezwaar, in het Frans ontvangen, terwijl de oorspronkelijke aangifte van nalatenschap en het aanslagbiljet in het Nederlands waren opgesteld.

Toen de erfgenamen contact hadden genomen met het betrokken kantoor van onroerende voorheffing, was er niemand op het kantoor aanwezig die hun vragen in het Nederlands kon beantwoorden.

Op haar vraag om inlichtingen in haar brieven van 20 maart 2017 en 24 april 2017 heeft de VCT geen antwoord van u ontvangen.

*
* *

Het Team Invorderingen NP Woluwe-Oudergem is een gewestelijke dienst in de zin van artikel 35, § 1, a), van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1996 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) en valt onder dezelfde regeling als de plaatselijke diensten die in Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn.

Overeenkomstig artikel 19 SWT gebruikt iedere plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Aangezien zowel het oorspronkelijke aanslagbiljet in het Nederlands werd ingediend als het aanslagbiljet van de onroerende voorheffing in het Nederlands was opgesteld, oordeelt de VCT dat de betrokken dienst de taalaanhorigheid van de belanghebbenden kende (zie: VCT 29 april 2016, nr. 48.029). De bijlagen bij het aanslagbiljet dienden dus in het Nederlands aan de belanghebbenden te worden opgestuurd.

Uit artikel 19 SWT volgt ook dat Nederlandstalige particulieren aan de telefoon in het Nederlands dienden geholpen te worden.

De klacht is ontvankelijk en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met bijzondere hoogachting,

De Voorzitter,

[...]