



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 31 mei 2017

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 49.081/II/PN
[...]

[...]

Betreft: klacht betreffende het taalgebruik in kantoren van bpost in Brussel-Hoofdstad

Mijnheer de gedelegeerd bestuurder,

In zitting van 24 mei 2017 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT), in verenigde afdelingen, een klacht ingediend tegen bpost omwille van het feit dat een Nederlandstalige klant niet in zijn taal werd geholpen door de kantoor- of winkelbedienden in twee postkantoren en een Postpunt, die gelegen zijn in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.

De betrokken postkantoren zijn de kantoren in de C. Thielemanslaan in Sint-Pieters-Woluwe en op het De Brouckèreplein in Brussel. Het betrokken Postpunt is het Postpunt “Dagblad Au Bois 240” in de Bosstraat in Sint-Pieters-Woluwe.

In zijn klacht verwijt de klager ook bpost dat zij haar Nederlandstalige klanten systematisch discrimineert.

In uw brief van 12 april 2017 heeft u het volgende meegedeeld:

“bpost verzekert u dan ook dat alle mogelijke inspanningen worden gedaan om de taalwetgeving te respecteren.

Zo vermelden bvb. vacatures voor 2-talige betrekkingen uitdrukkelijk dat men de andere landstaal voldoende moet kunnen spreken.

We stellen echter vast, en dit reeds sinds een aantal jaren, dat voor dergelijke betrekkingen, zoals in Brussel-Hoofdstad, er onvoldoende 2-talige kandidaten zijn, die tegelijkertijd ook voldoen aan de overige profielvereisten voor de functie in kwestie, zoals o.a. het beschikken over de nodige commerciële vaardigheden.

Om de continuïteit van de openbare dienstverlening te garanderen is bpost dan ook soms genoodzaakt om deze functie te laten uitoefenen door personeelsleden die de andere landstaal niet voldoende beheersen.

Er wordt wel getracht om in de 1-talige kantoren steeds voldoende 2-talige personeelsleden in te zetten doch dit is in uitzonderlijke omstandigheden soms niet mogelijk (zoals bij ziekte, verlof en dergelijke meer).

Het bedrijf blijft de betrokken personeelsleden steeds aanmoedigen om hun kennis van de 2^e taal te verbeteren door bvb het volgen van taallessen of het behalen van het 2-taligheidsattest bij Selor.”

*
* *

Artikel 36, § 1, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven (Wet Overheidsbedrijven) bepaalt dat de autonome overheidsbedrijven alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, onderworpen zijn aan de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Aangezien Bpost een autonoom overheidsbedrijf is, is zij onderworpen aan de SWT (zie: art. 1, § 1, 4^o Wet Overheidsbedrijven).

De postkantoren in de C. Thielemanslaan in Sint-Pieters-Woluwe en op het De Brouckèreplein in Brussel zijn plaatselijke diensten van bpost gevestigd in Brussel-Hoofdstad.

Een Postpunt (postwinkel) is een postaal service punt uitgebaat door een derde waarin deze derde openbare diensten uitvoert in naam en voor rekening van bpost (zie: art. 131, 4^o *quater* Wet Overheidsbedrijven).

Dit betekent dat Postpunten, zoals het Postpunt “Dagblad Au Bois 240”, moeten beschouwd worden als private medewerkers van de bpost.

Overeenkomstig artikel 50 SWT ontslaat de aanstelling, uit welken hoofde ook, van private medewerkers, opdrachtgevers of deskundigen de diensten niet van de toepassing van de SWT.

Het komt bpost dus toe om te waken over het feit dat private medewerkers, *in casu* het Postpunt “Dagblad Au Bois 240”, dezelfde regels naleven als die welke de plaatselijke diensten van bpost zijn opgelegd (zie ook: VCT 12 oktober 2006, nr. 37.187).

Overeenkomstig artikel 19 SWT moeten plaatselijke diensten die in Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn, zoals de postkantoren in de C. Thielemanslaan in Sint-Pieters-Woluwe en op het De Brouckèreplein in Brussel en het Postpunt “Dagblad Au Bois 240”, in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal gebruiken, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Aangezien de klager zelf het Nederlands had gebruikt, hadden de betrokken postkantoren en Postpunt het Nederlands moeten gebruiken in hun dienstverlening.

Daarenboven kan niemand overeenkomstig artikel 21, § 5 SWT benoemd of bevorderd worden tot een ambt of betrekking, waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, in de plaatselijke diensten gevestigd in Brussel-Hoofdstad indien hij er niet mondeling van heeft laten blijken door een aanvullend examengedeelte of door een bijzonder examen, dat hij aan

de aard van de waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis bezit van de tweede taal.

De benoeming van kantoorbedienden in de postkantoren gelegen in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad zonder dat zij het bewijs hebben geleverd van aan de aard van de waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis van de tweede taal, is in strijd met de SWT.

De klacht is ontvankelijk en gegrond.

Aangezien de VCT op grond van artikel 60 SWT enkel belast is met het toezicht op de SWT en de daarmee overeenstemmende uitvoeringsbesluiten, is de VCT evenwel niet bevoegd om zich uit te spreken over de mogelijke discriminatoire behandeling van Nederlandstalige klanten door bpost.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met bijzondere hoogachting,

De Voorzitter,

[...]