



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
**Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL**

---

Brussel, 3 juli 2017

Uw brief van:  
Uw kenmerk:  
Ons kenmerk: 49.083/II/PF  
[...]

[...]

Mijnheer de Directeur,

Ter zitting van 30 juni 2017 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht ingediend door *l'Office des Consommateurs francophones* voor rekening van een Franstalige inwoner van Sint-Gillis tegen Viabuild.

De klacht heeft betrekking op een eentalig Nederlands informatiebord bestemd voor de buurtbewoners met daarop een mededeling over verbouwingswerkzaamheden aan de weg.

\*

\*

\*

Op 13 april 2017 hebben we u om inlichtingen gevraagd.

Op de vraag om inlichtingen van de VCT, antwoordt u op 19 mei 2017 het volgende:

“Wij zijn een Vlaamstalige inschrijver en ontvangen onze checkin@work (verplicht op te hangen op de werf) in het Nederlands. De Franstalige versie werd opgevraagd bij de Sociale Zekerheid en hangt ondertussen op de werf.”

\*

\*

\*

De bvba Viabuild is, conform artikel 1, § 1, 2°, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het taalgebruik in bestuurszaken (SWT) een onderneming belast met een taak die de grenzen van een privaat bedrijf te buiten gaat.

In dit verband wordt ze door het Ministerie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest belast met de uitvoering van de wegwerkzaamheden.

Ze is bijgevolg een gecentraliseerde dienst van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve, in de zin van artikel 32, § 1, van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen. Conform voormeld artikel gebruikt deze dienst het Nederlands en het Frans als

bestuurstaal.

De bvba Viabuild moest dan ook een tweetalig Nederlands en Frans informatiebord plaatsen.

Bijgevolg oordeelt de VCT dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met bijzondere hoogachting,

**De Voorzitter,**

[...]