



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 21 december 2017

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 49.284-49.288/II/PN
[...]

[...]

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 15 december 2017 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT), in haar verenigde afdelingen, 2 klachten die bij haar werden ingediend omwille van het volgende:

Op 5 oktober 2017 stuurde Brussel Mobiliteit een mail aan de deelnemers van het colloquium “Maatregelen toegankelijkheid van het openbaar vervoer” van 26 september 2017, met een samenvatting van dat colloquium in bijlage. Deze samenvatting was uitsluitend in het Frans, net zoals alle presentaties van de sprekers op het colloquium die via een link werden aangeboden. Na herhaaldelijk aandringen ontving de klager van Brussel Mobiliteit een Nederlandstalige versie van de samenvatting van het colloquium.

De VCT stelt vast dat haar brieven van 13 oktober 2017 en 17 november 2017, waarin uw standpunt ten aanzien van deze klachten werd gevraagd, onbeantwoord bleven. Zij is er dus toe gerechtigd haar advies te steunen op de gegevens die haar door de klager werden meegedeeld.

*

* *

Brussel Mobiliteit is een gedecentraliseerde dienst van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, waarvan de werkkring het gehele gebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bestrijkt.

Met toepassing van artikel 32 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen, zijn de diensten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering waarvan de werkkring het ganse gewest bestrijkt, onderworpen aan hoofdstuk V, afdeling 1, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), de bepalingen die het gebruik van het Duits betreffen, uitgezonderd.

De mail, en de documenten in bijlage, die Brussel Mobiliteit op 5 oktober 2017 stuurde aan alle deelnemers van het colloquium "Maatregelen toegankelijkheid van het openbaar vervoer" van 26 september 2017, moeten gekwalificeerd worden als een bericht en mededeling aan het publiek in de zin van de SWT, en dienden conform artikel 40 SWT, in het Nederlands en in het

Frans te zijn gesteld. Ook de presentaties van de sprekers die via een link werden aangeboden, dienden in het Nederlands en in het Frans te zijn gesteld.

De VCT acht de klachten ontvankelijk en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Hoogachtend,

De Voorzitter,

[...]

