



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 - 1000 BRUSSEL**

Brussel, 2 mei 2018

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 50.099/II/PD

Betreft: klacht betreffende webmail server van Proximus

Mevrouw de gedelegeerd bestuurder,

In zitting van 27 april 2018 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT), in verenigde afdelingen, een klacht ingediend tegen het feit dat de webmail server van Proximus (<https://webmail.proximus.be>) niet beschikbaar is in het Duits.

In uw brief van 4 april 2018 deelde u volgend standpunt mee aan de VCT:

“De Proximus Webmail dienst is een webinterface, die door Proximus wordt gecreëerd en die zij aan haar klanten aanbiedt. Hiermee kunnen de klanten hun e-mails rechtstreeks via een internet browser raadplegen, verzenden en organiseren, zoals dit ook kan bij andere webmail diensten van dezelfde soort (zoals bijvoorbeeld Yahoo, Hotmail, Gmail, etc.). De Proximus Webmail dienst dient uitsluitend als een interface tussen de klant en diens correspondenten en is geenszins bedoeld voor interacties tussen de centrale diensten van Proximus en haar klanten.

Naar onze mening vormt het product in kwestie dan geen “bericht of mededeling die rechtstreeks door een centrale dienst aan het publiek wordt verzonden” of “een betrekking met de particulieren”, in de zin van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken.”

*
* *

Krachtens artikel 36, § 1, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, zijn de autonome overheidsbedrijven alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, onderworpen aan de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT). Dit is het geval voor Proximus.

Terwijl de e-mails die door de klanten van Proximus worden verzonden en ontvangen, inderdaad niet vallen onder de SWT, geldt dit echter niet voor de Proximus Webmail dienst zelf. Deze Proximus Webmail dienst is immers een product dat wordt aangeboden door

Proximus, waarvan diens klanten gebruik kunnen maken. Aangezien hierbij een geïndividualiseerd contact ontstaat tussen Proximus en de betrokken klant, dient dit product te worden gekwalificeerd als een betrekking met een particulier.

Overeenkomstig artikel 41, § 1 SWT maken de centrale diensten, *in casu* Proximus, voor hun betrekkingen met de particulieren gebruik van die van de drie talen waarvan de betrokkenen zich hebben bediend.

Dit heeft tot gevolg dat de webmail server van Proximus ook in het Duits beschikbaar moet zijn.

De klacht is dus ontvankelijk en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd naar de klager.

Met bijzondere hoogachting,

De Voorzitter,