



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
**Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL**

---

Brussel, 9 juli 2019

**Uw brief van:**  
**Uw kenmerk:**  
**Ons kenmerk:** 50.389/II/PF

**Betreft :** klacht van een inwoner van Voeren tegen de Vlaamse Minister van Binnenlands Bestuur betreffende de onderrichtingen voor de stembureaus van 17 juli 2018 in het kader van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018.

Mevrouw de Minister,

Ter zitting van 05 juli 2019 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht van een inwoner van Voeren tegen de Vlaamse Minister van Binnenlands Bestuur betreffende de onderrichtingen voor de stembureaus van 17 juli 2018 in het kader van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018.

Deze onderrichtingen voorzien het volgende :

“2.1. Taalgebruik in de telbureaus

Artikel 255 van het LPKD<sup>1</sup> bepaalt dat de overheden en alle met stemverrichtingen belaste diensten, zoals onder meer de telbureaus, uitsluitend het Nederlands gebruiken bij alle kiesverrichtingen. U gebruikt dus uitsluitend het Nederlands in uw correspondentie, bij contracten en vergaderingen met de verschillende bureaus die betrekking hebben op de verkiezingen.

Dat geldt ook in de faciliteitengemeenten (de zes Vlaamse randgemeenten Drogenbos, Kraainem, Linkebeek, Sint-Genesius-Rode, Wemmel en Wezembeek-Oppem, de gemeente Voeren en de taalgrensgemeenten Mesen, Spiere-Helkijn, Bever, Ronse en Herstappe).

Volgens een vaste adviespraktijk van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT), zijn de stem- de tel- en de hoofdbureaus plaatselijke diensten ad hoc in de zin van artikel 9 van de SWT. De Raad van State bevestigt dat formeel in zijn advies 39.080/AV/3 van 28 november 2005, nr. 133 in verband met de taal waarin de eed in de stem-, tel- en hoofdbureaus moet

---

<sup>1</sup> Het betreft het lokaal en provinciaal Kiesdecreet

worden afgelegd. Die bureaus verrichten bestuurshandelingen zonder betrekking tussen bestuur en publiek.”

Op onze brieven van 24 oktober 2018 en 22 november 2018, waarin uw standpunt ten aanzien van deze klacht werd gevraagd, hebt u in uw brief van 14 december 2018 het volgende geantwoord :

« Het verplichte gebruik van het Nederlands door het stembureau neemt niet weg dat eender welke burger (op voorwaarde dat het een kiezer is uiteraard), kan worden opgeroepen om deel uit te maken van een stembureau.

De facto is het wel relevant dat de leden van een stembureau de Nederlandse taal kennen, om te voldoen aan de bovenvermelde wetgeving. Dat betekent echter niet dat hier sprake is van discriminatie. Net zoals van ambtenaren die werkzaam zijn bij overheden in het Nederlandstalig taalgebied, verwacht wordt dat ze Nederlands kennen, wordt dat ook verwacht van de leden van een stembureau in het Nederlandstalig taalgebied.

De personen die aangeduid zijn als getuigen bij een stembureau, zijn geen lid van het stembureau en zijn bijgevolg niet onderworpen aan de SWT».

\*  
\*       \*

De toezichtopdracht van de VCT beperkt zich tot de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

De klager stelt in zijn verzoek dat “om het even welke burger als lid van een verkiezingsbureau kan worden aangeduid en dat er geen discriminatie op basis van de taal mag bestaan. De getuigen maken onvermijdelijk deel uit van de ene of van de andere taalgroep en, als gewone burgers, hoeven ze zich niet aan de verplichtingen van de SWT te houden”.

De VCT is niet bevoegd inzake discriminatie op basis van taal.

Derhalve kan de VCT geen gevolg geven aan deze klacht.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met bijzondere hoogachting,

De Voorzitter,