



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 - 1000 BRUSSEL

Brussel, 9 juli 2019

[...]

[...]

Betreft : klacht van een Franstalige burger met betrekking tot een brief van bpost met vermeldingen in het Frans.

Mijnheer de Voorzitter,

In zitting van 05 juli 2019, onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT), in verenigde afdelingen, een klacht tegen bpost ingediend door een inwoner van de stad Voeren met betrekking tot het feit dat het woord "Voeren" twee keer is gebruikt in een brief opgesteld in het Frans ter attentie van de klager.

Op onze brief van 3 juni 2019 waarin om uw standpunt ten aanzien van deze klacht werd gevraagd, heeft de heer [...], CEO van bpost, ons in zijn brief van 24 juni 2019 het volgende geantwoord : (vertaling)

« (...)

Na onderzoek bij de betrokken afdeling blijkt dat een computerstoring de oorzaak is van de verkeerde taalkeuze in het bewuste document.

Onze technische dienst werd onmiddellijk op de hoogte gebracht en werkt momenteel aan de oplossing van dit probleem.

(...)

*

* *

Overeenkomstig artikel 1, § 4, 3^o van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven (hierna wet van 21 maart 1991) , is bpost een autonoom overheidsbedrijf.

Artikel 36, § 1, van de wet van 21 maart 1991 bepaalt dat dat de autonome overheidsbedrijven, alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, zijn onderworpen aan de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Deze bepaling heeft als gevolg dat bpost onderworpen is aan de SWT in het kader van haar activiteiten.

Een brief is een betrekking met particulieren in de zin van de SWT aangezien het gaat om een persoonlijk en geïndividualiseerd contact tussen de overheid en de particulier.

Bpost is een centrale dienst in de zin van de SWT en, overeenkomstig artikel 41, § 1 SWT, maken de centrale diensten voor hun betrekkingen met particulieren gebruik van die van de drie talen waarvan de betrokkenen zich hebben bediend.

Aangezien de klager een Franstalige burger is, had de hele brief in het Frans moeten zijn opgesteld.

De VCT acht de klacht ontvankelijk en gegrond.

De VCT neemt akte van het feit dat een computerstoring de oorzaak is van het gebruik van het woord “Voeren” in plaats van “Fourons” en dat technische dienst van bpost hiervan onmiddellijk op de hoogte werd gebracht om aan de oplossing van dit probleem te kunnen werken.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Hoogachtend,

De Voorzitter,

E. VANDENBOSSCHE