



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeberg 4 - 1000 BRUSSEL

Brussel, 24 september 2019

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 51.179/II/PN

Betreft: klacht betreffende het sturen van een Franstalige brief aan een Nederlandstalige particulier

Geachte mevrouw,

In zitting van 20 september 2019 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT), in verenigde afdelingen, een klacht ingediend omwille van het feit dat het Plaatselijk Werkgelegenheidsagentschap van Oudergem een Franstalige brief stuurde aan een Nederlandstalige particulier. Uit de bij de klacht gevoegde brief blijkt dat Actiris de gegevens van de klager had overgemaakt aan het P.W.A. omdat hij zou in aanmerking komen voor het presteren (tot 70 uur per maand) van betaalde activiteiten met behoud van werkloosheidsuitkering.

*
* *

In uw antwoord (mail van 10 juli 2019) op de door de VCT gevraagde toelichting van uw standpunt terzake, deelt u mee dat deze brief ook in het Nederlands bestaat maar dat er per vergissing een Franstalige versie van de brief aan betrokkene werd gestuurd.

*
* *

Het Plaatselijk Werkgelegenheidsagentschap van Oudergem dient gekwalificeerd te worden als een plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad in de zin van de bij koninklijk besluit gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Met toepassing van artikel 19 SWT gebruikt iedere plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

De VCT stelt vast dat de taalaanhorigheid van de klager was gekend aangezien Actiris zijn gegevens aan het P.W.A. had overgemaakt. Zij oordeelt dan ook dat het P.W.A. de bewuste brief in het Nederlands aan de klager diende te sturen.

Zij neemt nota van uw verklaring dat de brief per vergissing in het Frans aan de klager werd gestuurd.

De VCT acht de klacht ontvankelijk en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Hoogachtend,

De Voorzitter,