



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
**Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL**

---

Brussel, 24 oktober 2019

Uw brief van:  
Uw kenmerk:  
Ons kenmerk: 51.264/III/PN

**Betreft:** klacht met betrekking tot schrijven opgesteld in het Frans aan Nederlandstalige vakbondsvertegenwoordiger

Mijnheer de Directeur-generaal,

In zitting van 23 oktober 2019 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT), in verenigde afdelingen, een klacht ingediend door een vertegenwoordiger van ACV-Openbare Dienst, omwille van het feit dat hij van u een Franstalig antwoord *d.d.* 11 juni 2019 heeft ontvangen op zijn Nederlandstalig schrijven *d.d.* 10 mei 2019 (refnr. Rdc/statuut 426).

In uw brief van 29 augustus 2019 deelde u het volgende mee:

“In aansluiting op uw brief van 13/08/2019 betreffende voornoemde aangelegenheid lichten wij u ervan in dat de BGHM onopzettelijk in het Frans aan de heer [...] heeft geantwoord. Het betreft een materiële vergissing.

Wij vestigen er echter uw aandacht op dat de heer [...] het probleem niet aan de BGHM heeft gemeld alvorens een klacht bij uw instelling in te dienen. Wij zullen de brief met het antwoord aan de heer [...] in het Nederlands toesturen en erop toezien dat deze vergissing in de toekomst niet meer wordt gemaakt.”

\*  
\* \*

De Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM) is een dienst van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering. Zij valt overeenkomstig artikel 32, § 1, van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen onder de toepassing van hoofdstuk V, afdeling 1 – de bepalingen die het gebruik van het Duits bepalen uitgezonderd – van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Het antwoord van de BGHM op een brief van een vakbondsvertegenwoordiger dient te worden gekwalificeerd als een betrekking met een particulier. Overeenkomstig artikel 41, § 1 SWT diende de BGHM gebruik te maken van het Nederlands aangezien de vakbondsvertegenwoordiger zijn brief had opgesteld in het Nederlands.

Aangezien de BGHM echter de vakbondsvertegenwoordiger had geantwoord in het Frans, is de klacht ontvankelijk en gegrond.

De VCT neemt akte van het feit dat ondertussen de brief werd verstuurd in het Nederlands aan de vakbondsvertegenwoordiger en dat de BGHM erop gaat toezien dat deze vergissing in de toekomst niet meer zal worden gemaakt.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd naar klager.

Hoogachtend,

De Voorzitter,