



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 31 januari 2020

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 51.359/III/PN

Betreft: klacht betreffende een Franstalige begeleidende brief bij een procedure tot betaling van een administratieve boete

Mevrouw de gedelegeerd bestuurder,

In zitting van 24 januari 2020 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT), in verenigde afdelingen, een klacht ingediend betreffende het feit dat betrokkene, woonachtig te Diksmuide, een Franstalige begeleidende brief ontving bij de toezending van een proces-verbaal aangaande feiten die zich voordeden in het station Gent-Sint-Pieters. Het proces-verbaal zelf was in het Nederlands opgesteld.

Onze brieven van 13 november 2019 en 11 december 2019 waarin uw standpunt ten aanzien van deze klacht werd gevraagd, bleven onbeantwoord.

*
* *

Artikel 36, § 1, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven stelt dat de autonome openbare bedrijven alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, onderworpen zijn aan de bepalingen van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966 (SWT). Dit heeft tot gevolg dat de NMBS bij zijn activiteiten moet handelen in overeenstemming met de SWT.

De begeleidende brief die bij een proces-verbaal gevoegd wordt dient te worden gekwalificeerd als een betrekking met een particulier in de zin van de SWT.

Overeenkomstig artikel 41, § 1 SWT maken de centrale diensten voor hun betrekkingen met particulieren gebruik van die van de drie talen waarvan de betrokkenen zich hebben bediend.

Aangezien de betrokkene zich van het Nederlands had bediend, diende de begeleidende brief ook in het Nederlands te zijn gesteld.

De VCT acht de klacht ontvankelijk en gegrond.

Hoogachtend,

De Voorzitter,