



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeberg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 4 mei 2021

Uw brief van: 10/02/2021
Uw kenmerk: BA/2021/SVS
Ons kenmerk: 53.022/II/PF
AN/YM

Betreft: klacht betreffende het enkel in het Nederlands opgestelde logo van de stad Ronse

In zitting van 23 april 2021 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT), in verenigde afdelingen, een klacht ingediend door een Franstalige inwoner van de gemeente Ronse betreffende het enkel in het Nederlands opgestelde en beschikbare logo van de stad Ronse.

In uw brief van 10 januari 2020 deelt u het volgende aan de VCT mee :

“(…)

Een stadslogo in de twee landstalen zou betekenen dat de indruk wordt gewekt dat Ronse een tweetalige stad is, terwijl het bestuur precies het Vlaams karakter van de stad wil in de verf zetten.

Een logo is o.i. ook geen bericht aan het publiek, vermits een logo zich bij uitstrek richt op anderen dan de eigen inwoners. (...)

Bovendien is de baseline “stad met uitzicht” ook niet correct vertaalbaar naar het Frans, vermits het “uitzicht” niet allen de letterlijke betekenis heeft van “de zichten op onze stad vanop de omliggende heuvels”, maar ook “uitzicht” in de figuurlijke betekenis van “uitzien naar”. (...)

*
* *

Overeenkomstig de rechtspraak van de VCT (advies nr 47.136, 47.143 en 47.161 van 30 oktober 2015) is een logo een bericht of mededeling aan het publiek in de zin van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

De stad Ronse is een plaatselijke dienst in de zin van de SWT.

Overeenkomstig artikel 11, § 2, tweede lid SWT, dient de Stad Ronse, als taalgrensgemeente, de berichten en de mededelingen die voor het publiek bestemd zijn in het Nederlands en in het Frans te stellen, met voorrang voor het Nederlands.

In casu heeft de klager zijn klacht ingediend tegen het logo van de gemeente Ronse, maar nergens heeft hij vermeld op welk medium dit logo te vinden is (website van de gemeente, folder, brief, enz.). Deze informatie is echter voor de VCT van essentieel belang om zich over deze klacht te kunnen uitspreken.

Aangezien een essentieel gegeven ontbreekt, wordt de klacht als ontvankelijk maar ongegrond bevonden.