



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 22 september 2021

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 53.146/II/PN
MN

Betreft: klacht betreffende Franstalige brieven in verband met gemeentelijke
administratieve sanctie

Ter zitting van 17 september 2021 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT), in haar verenigde afdelingen, een klacht ingediend betreffende het feit dat betrokkene een eentalig Franstalige brief en herinneringsbrief ontving in verband met een gemeentelijke administratieve sancties. De brieven dateren van 21 januari 2021 en 16 maart 2021, met dossiernummer 409/SAC/2021 en PV-nummer 275/PV/2021. Betrokkene zou ook via aangetekende e-mail bezwaar hebben gemaakt, maar deze e-mail werd niet aanvaard door de gemeente.

Daar de brieven van de VCT van 28 april 2021 en 27 mei 2021 onbeantwoord zijn gebleven, is de VCT gerechtigd haar advies te verlenen op basis van de gegevens die haar door de klager werden meegedeeld.

*
* *

De herinnering tot betalen van een gemeentelijke administratieve sanctie moet worden beschouwd als een betrekking met een particulier (VCT 6 juli 2017, nr. 49.114).

Overeenkomstig artikel 19 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) moet de gemeente Anderlecht in deze betrekking de door de particulier gebruikte taal gebruiken, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Aangezien betrokkene woonachtig is in de gemeente Dilbeek in het Nederlandse taalgebied had de gemeente Anderlecht het Nederlands moeten gebruiken in de herinnering tot betalen op basis van het weerlegbaar vermoeden van het gebruik van de taal van het gebied. Betrokkene heeft daarna ook nog de keuze voor het Nederlands expliciet verduidelijkt per brief

De klacht wordt ontvankelijk en gegrond bevonden.