



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
**Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL**

Brussel, 22 september 2021

Uw brief van:  
Uw kenmerk:  
Ons kenmerk: 53.309/II/PN  
NB

**Betreft:** gebruik van talen bij afwezigheidsattesten en afwezigheidse-mails

In zitting van 17 september 2021 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT), in verenigde afdelingen, een klacht ingediend omwille van het feit dat een Nederlandstalige inwoner van Ganshoren op 23 juli 2021 het afwezigheidsattest bij de levering van een pakje in het Frans en maar gedeeltelijk in het Nederlands kreeg en de afwezigheidsemail volledig in het Frans.

Daar de brieven van de VCT 1 juli 2021 en 2 augustus 2021 onbeantwoord zijn gebleven, is de VCT ertoe gerechtigd haar advies te verlenen op basis van de gegevens die haar door de klager werden meegedeeld.

\*  
\* \*

## 1 Toepassingsgebied

Artikel 36, § 1 Wet Overheidsbedrijven bepaalt dat de autonome overheidsbedrijven alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, onderworpen zijn aan de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) .

Aangezien bpost een autonoom overheidsbedrijf is, is zij onderworpen aan de SWT (zie art. 1, § 1, 4<sup>o</sup> Wet Overheidsbedrijven).

## 2 Afwezigheidsemail

Een e-mail, ook een automatisch gegenereerde, is een betrekking met een particulier in de zin van de SWT.

Overeenkomstig artikel 41, § 1 SWT maken de centrale diensten voor hun betrekkingen met particulieren gebruik van de taal waarvan de betrokkenen zich hebben bediend. Het adres werd *in casu* door de klager in het Nederlands meegedeeld.

De e-mail diende aldus in het Nederlands te zijn gesteld.

De klacht wordt ontvankelijk en gegrond bevonden.

### 3 Afwezigheidsattest

Het afwezigheidsattest is een betrekking met een particulier in de zin van de SWT.

Overeenkomstig artikel 19, eerste lid SWT gebruikt iedere plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Wanneer de betrokken dienst de taal van de particulier kent, heeft zij de verplichting om deze taal te gebruiken (VCT-advies nr. 39.058 van 24 januari 2008). Conform de vaste adviespraktijk van de VCT moeten de diensten zich inspannen om de taalaanhorigheid van de particulieren waartoe zij zich richten, te achterhalen (VCT-advies nr. 24.076 van 10 februari 1993).

Het afwezigheidsattest diende in het Nederlands gesteld te zijn.

De klacht wordt ontvankelijk en gegrond bevonden.